# 로봇SI 기업육성 사무 성과평가 결과보고 (사무형 위탁사무)

## □ 개 요

○ 위탁사무명 / 수탁기관 : 경기도 로봇산업 육성지원(로봇SI 기업육성) / 경기도경제과학진흥원

○ 위탁기간 / 위탁비용 : 2026. 1. ~ 12. / 308백만원(도비 308)

## □ 평가결과

○ 평가총괄표

| 평가영역 | 평가범주 | 평가지표 | 지표배점 | 세부배점 | 득점 |
|---|---|---|---|---|---|
| 공통 사무 | 1. 사업 인프라 | 1-1. 조직 및 인력 운영 | 7.0 | - | 6.0 |
| | | 1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성 | | 4.0 | 3.6 |
| | | 1-1-2. 사업운영의 전문성 보유 | | 3.0 | 2.4 |
| | | 1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성 | 8.0 | - | 7.6 |
| | | 1-2-1. 위탁금 관리의 적정성 | | 4.0 | 3.6 |
| | | 1-2-2. 사업예산집행의 효율성 | | 4.0 | 4.0 |
| | 2. 사업활동 | 2-1. 사업계획 집행수준 | 10.0 | - | 8.6 |
| | | 2-1-1. 사업계획의 적정성 | | 3.0 | 2.7 |
| | | 2-1-2. 사업운영 자체점검활동 및 관련규정 준수 수준 | | 2.0 | 1.8 |
| | | 2-1-3. 사업관리 운영의 투명성 | | 1.0 | 0.9 |
| | | 2-1-4. 사업 마케팅 및 홍보노력 | | 4.0 | 3.2 |
| | | 2-2. 도정 이행 노력 | 7.0 | - | 5.9 |
| | | 2-2-1. 도정방침 이해도 | | 3.0 | 2.3 |
| | | 2-2-1-1. 고용안정 노력 | | 1.0 | 0.9 |
| | | 2-2-1-2. 사회적기업 물품구매노력 및 지역경제 활성화 노력 | | 1.0 | 0.5 |
| | | 2-2-1-3. 지역민간전문가 활용 노력 | | 1.0 | 0.9 |
| | | 2-2-2. 도정연계성 및 발전 기여도 | | 4.0 | 3.6 |
| 개별 사무 | 3. 사업성과 | 3-1. 사업성과 | 45.0 | - | 45.0 |
| | | 3-1-1. 중소기업 로봇실증 지원 실적 | | 25.0 | 25.0 |
| | | 3-1-2. 로봇기업 로봇전시회 참가지원 실적 | | 20.0 | 20.0 |
| | | 3-2. 대외적 우수사례성과창출 수준 | 3.0 | 3.0 | 2.7 |
| | 4. 지도점검 이행노력 | 4-1 지도점검에 대한 이행률 | 5.0 | 2.5 | 2.5 |
| | | 4-2 지도점검에 대한 이행 노력도 | | 2.5 | 2.5 |
| 사용자 만족도 | 5. 만족도 제고노력 | 5-1. 사업 만족도 조사 | 15.0 | 0.0 | 미실시 |
| | | 5-2. 사업 만족도 제고 노력 | | 15.0 | 12.0 |
| 6. 감점사례 | | 1. 임금체불(관계 법령, 계약 및 수탁기관 내부 규정에 따른 임금 미지급), 세금체납 | -2.0 | -2.0 | |
| | | 2. 수탁사무 종사자의 퇴직금 및 4대보험 미지급 | -2.0 | -2.0 | |
| | | 3. 협약사항 위반(제3자 위탁금지, 협약이행 보증내용 위반 등) | -2.0 | -2.0 | |
| | | 4. 위탁사무의 지연처리, 불공정한 사무처리, 비용 등의 부당취득 | -2.0 | -2.0 | |
| | | 5. 위탁사무 내용 이외의 시설, 장비, 예산 사용 | -2.0 | -2.0 | |
| | | 6. 직장 내 괴롭힘 발생 및 성희롱·성폭력 발생 | -2.0 | -2.0 | |
| | | 7. 중대재해처벌법 관련 '안전·보건 의무조치 미이행' | -2.0 | -2.0 | |
| | | 8. 수탁기관 필수교육(인권, 청렴, 성희롱·성폭력 교육) 미이수 | -2.0 | -2.0 | |
| 합계 | | | 100.0 | - | 92.8 |

○ 평가결과 보고서

# 1. 사업인프라

## 1-1. 조직 및 인력운영

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성 | - 사업추진조직·인력의 역할과 책임의 명확성<br>- 조직 및 인력(관련 기술인력)의 위탁사업 추진의 적정성 | 4.0 | 3.6 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 실무담당자 1명이 사업수행을 전담하고 있으나 비교적 소규모 사업(308백만원)인 점을 감안하여 업무 분장은 대체로 적절한 것으로 판단됨

□ 다만 수소 등 타업무 수행으로 인해 일정상 중복되는 경우가 있어 업무 수행시 지원인력 별도 지정 필요

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 1-1-2. 사업운영의 전문성 보유 | - 수탁기관의 기술지식능력 및 전문역량 보유<br>- 수탁기관의 사업수행 경험<br>- 위탁 서비스 질 향상을 위한 역량강화 노력 | 3.0 | 2.4 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 | 평가주안점이 대체로 만족 ✓ | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 수탁기관은 기술개발사업 기획, 연구개발사업 관리 등 기술분야 사업을 추진하고 있으며, ’16년부터 로봇산업 육성 사무를 수행하는 등 다수의 업무 경험과 전문성을 보유하고 있음

□ 다만 위탁서비스 질 향상을 위해 로봇관련 교육 이수 등 업무와 직접적으로 연관된 역량강화 노력이 수반된다면 효율적인 업무추진에 도움이 될 것으로 판단됨

## 1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 1-2-1. 위탁금 관리의 적정성 | - 위탁금 집행내역<br>- 위탁금 관리방법의 적정성 확보를 위한 노력 | 4.0 | 3.6 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 위탁사업비 집행률은 82%로(10.28. 기준) 준수한 편임 ※ 11월중 추가 집행예정(전시회 참가지원)
□ 다만 향후 전문가 수당지급시 집행증빙에 결과보고서 등 첨부를 권고함

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 1-2-2. 사업예산집행의 효율성 | - 위탁에 의한 경제적 효율성, 조직 확대 방지, 비용효율성(인건비 및 기타 제경비의 절감 등) 정도 및 성과<br>- 당초 계획(사업추진시기)을 고려한 사업비 집행 및 관리방법(회계관리)<br>- 합리적인 예산운영, 효율적인 여유자금 운영 노력 등을 종합적으로 평가 | 4.0 | 4.0 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 해당 사업은 인건비 없이 기업지원비와 운영비로 구성돼 있으며, 기업지원비의 비중이 94%임
□ 기업지원비는 로봇실증 240백만원(3개사), 전시회(로보월드) 참가지원 50백만원(10개사)으로 한정된 예산으로 최대의 효율을 내고 있다고 판단됨
□ 운영비는 작년 지도점검 지적사항을 반영하여 2년 연속 집행률이 저조한 세목(통신비 등)은 예산 편성에서 제외하여 예산 운영의 효율성을 높임, 향후 지도점검시 추가로 점검할 예정임

## 2. 사업활동

### 2-1. 사업계획 집행수준

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 2-1-1. 사업계획의 적절성 | - 위탁사업 목적에 맞는 사업계획의 적정성, 매년도 사업계획서 및 협약내용 이행에 대한 점검과 보완대책 등을 종합평가 | 3.0 | 2.7 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 위탁사업의 주요 목적인 로봇실증 사업의 원활한 수행을 위해, 선정기업 대상 지원금 사용 및 정산 회계교육을 별도로 실시하고, 자체 중간(진도)점검을 실시한 점은 우수하다고 판단됨

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 2-1-2. 사업운영 자체점검활동 및 관련 규정 준수 수준 | - 추진일정 계획상의 계획된 업무의 추진, 정기적으로 실시하는 실태조사의 실시여부 및 수준<br>- 담당자 변경에 따른 업무공백 방지를 위한 업무매뉴얼(추진절차, 집행기준, 세부운영기준 등) 작성을 통한 시스템적 운영노력 및 성과<br>- 수탁재산, 이용자들의 안전사고 대책마련 및 예방활동<br>- 사업추진 상의 법규 및 규정, 지침준수 노력 및 성과<br>- 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행 노력 (개인정보보호 전담자 지정, 교육 이수 의무화 등) | 2.0 | 1.8 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 위탁사무 수행 관련 체계적인 사업 추진과 업무 공백 방지를 위해 사무편람과 사무처리지침을 구체화하여 작성하였음

□ 또한 사업의 원활한 추진을 위해 민간전문가를 참여시켜 실증지원 3개사에 대해 중간점검을 실시, 사업 추진 진도를 점검하고 목표 달성가능성 등을 분석

□ 개인정보보호, 안전보건교육 등 관련 교육 이수 내역도 확인함

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 2-1-3. 사업관리 운영의 투명성 | - 수탁기관의 기회주의적 행동예방 활동, 서비스 공급 관계자간 유착관계 형성 방지 노력 및 성과 | 1.0 | 0.9 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 평가위원 선정시 도 담당부서를 통해 무작위 난수추첨을 하는 등 평가위원 선정의 투명성과 공정성을 확보하려고 노력함

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 2-1-4. 사업 마케팅 및 홍보노력 | - 사업활성화를 위한 홍보계획 수립<br>- 마케팅 및 홍보 성과분석 및 환류 노력 | 4.0 | 3.2 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 | 평가주안점이 대체로 만족 ✓ | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 사업 경쟁률 제고를 위해 로봇협회, 중소벤처기업부 기업마당, 경기기업비서, 언론사 등을 통한 홍보를 실시하였음

□ 사업경쟁률은 실증지원은 3개사 선정에 28개사 신청(9.3:1), 전시회 참가지원은 10개사 선정에 23개사 신청(2.3:1)으로, 경쟁률이 다소 저조한 전시회 참가지원의 신청률 제고를 위해 홍보를 강화할 필요가 있음

## 2-2. 도정 이해 노력

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 2-2-1. 도정방침 이해도<br>(2-2-1-1. 고용안정 노력) | - 위탁사무 인계로 인한 기존인력의 고용승계<br>- 새로운 환경에 적응을 위한 배려 등을 종합적으로 평가 | 1.0 | 0.9 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 로봇SI 산업육성 관련 담당 실무자는 1명(정규직)으로, 전 사업실무자와 현 사업실무자가 같은 팀에 배정돼 있어 고용승계와 업무 인수인계에는 큰 문제가 없다고 판단됨

□ 다만 향후 실무자 인사발령 등의 이유로 담당자 변경시 사무인계인수서 등을 구체적으로 작성하여 업무에 공백이 발생하지 않도록 효율적으로 관리할 필요성은 있음

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 2-2-1. 도정방침 이해도<br>(2-2-1-2. 사회적 기업 등 물품구매 및 지역경제 활성화 노력) | - 사회적기업, 친환경기업, 장애인·중증장애인 생산품 구매 실적<br>- 위탁사무 물품구매시 재래시장·소형마트 이용 실적<br>- 지역경제 활성화를 위한 내부 노력(지역기업 제품 우선 구매 및 지역화폐 활용 등 다양한 노력 포함)<br>- 사회적 약자에 대한 배려 | 1.0 | 0.5 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 ✓ |

□ 사업운영비의 비중이 작아 관련 물품을 구매하는데 한계가 있다는 점은 인정하나, 인쇄물·현수막 제작 등은 사회적기업에 의뢰 필요

□ 공공기관 소재지인 수원시에서 물품, 다과 구매를 하는 등 지역경제 활성화에 기여

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 2-2-1. 도정방침 이해도<br>(2-2-1-3. 지역민간 전문가 활용 노력) | - 지역사회 공헌도<br>- 민간전문가 활용, 자원봉사자 활용 노력 및 성과를 평가 | 1.0 | 0.9 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 평가위원회 구성, 사업 중간점검시 지역 민간전문가 위주로 구성(64%)한 점은 긍정적으로 평가됨

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 2-2-2. 도정연계성 및 발전 기여도 | - 도정과제와 사업 추진 전략 및 계획과의 연계성이 명확히 반영되어 나타나고 있고, 도의 관련 담당자와의 의견을 수렴하는 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되고 있는가?<br>- 경기도의 발전에 기여한 사무의 활동내역 및 개선노력과 성과는 적정한가?<br>- 위탁사무 개선방향 또는 발전방향 등 제안 여부 | 4.0 | 3.6 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 도 담당자와 유선, 이메일 등을 통해 수시로 소통하여 의견 수렴 프로세스가 원활하게 운영되고 있는 점은 우수하다고 판단됨

□ 또한 로봇실증 3개사중 2개사가 경기북부 지역에 소재하여 경기북부 균형발전이라는 도정과제와도 연계돼있고, 중소기업의 로봇실증을 지원하여 경기도의 로봇산업 발전에 기여함

# 3. 사업성과

## 3-1. 사업성과

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 3-1-1. 사업성과지표 - 중소기업 로봇실증 지원실적 | - 목표대비 실적의 달성률이 적절한가? | 25.0 | 25.0 |

**평가의견**

| 세부 지표명 | 연도 | 목표 (A) | 실적 (B) | 달성률 (C=B/A) | 배점 (D) | 득점(E=C X D) ※배점을 초과하지 못함 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 중소기업 로봇실증 지원 실적 | 2026 | 3 | 3 | 1 | 25.0 | 25.0 |
| | 합계 | | | | 25.0 | 25.0 |

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 3-1-2. 사업성과지표 - 로봇기업 로봇전시회 참가지원 실적 | - 목표대비 실적의 달성률이 적절한가? | 20.0 | 20.0 |

**평가의견**

| 세부 지표명 | 연도 | 목표 (A) | 실적 (B) | 달성률 (C=B/A) | 배점 (D) | 득점(E=C X D) ※배점을 초과하지 못함 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 로봇기업 로봇전시회 참가지원 실적 | 2026 | 10 | 10 | 1 | 20.0 | 20.0 |
| | 합계 | | | | 20.0 | 20.0 |

### 3-2. 대외적 우수사례 성과창출 수준

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 대외적 우수사례 | - 기관에서 판단할 때 수탁사무를 추진하면서 대외적으로 홍보할만한 가치가 있다고 판단하는 우수사례 하나를 선정하여 그에 관한 내용과 우수성과를 평가 | 3.0 | 2.7 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ ’26년 실증지원 기업인 ‘플라잎’(조립·체결 특화 양팔로봇 실증)은 경과원에서 주관하는 각종 행사와 사업에 참여하였음. 특히 경기도 투자유치 우수기업으로 추천받아, G-Summit 개막식(경과원 주관)에서 투자협약식, 경기도지사와의 간담회, 해외투자자 미팅 등에 참여하여 기업 판로개척 기회를 적극적으로 확대하였음

□ 결과적으로 실증기간인 5~11월간 21억원 규모의 투자를 유치하는 성과를 창출하여, 해당 지원기업은 타 기업에 모범이 되는 우수한 사례라고 판단됨

## 4. 지도점검 이행노력

### 4-1. 지도점검에 대한 이행률

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 지도점검 이행률 | - 위탁사무 관련 감사, 지도, 점검, 외부성과평가, 회계감사 등의 지도점검 사항에 대한 개선 노력을 평가 | 2.5 | 2.5 |

**평가의견**

| 구분 | | 개선요구사항 건수(A) | 이행완료 건수(B) | 이행률%(C=B/A) |
|---|---|---|---|---|
| 협약 기간 내 지적 사항 | 경기도 감사 | | | |
| | 경기도 지도점검 | 1 | 1 | 100 |
| | 의회행정사무감사 | | | |
| | 회계감사 | | | |
| | 기타 | | | |
| 합계 | | 1 | 1 | 100% |
| 득점(합계 이행률% X 2.50점) | | | | 2.5 |

### 4-2. 지도점검에 대한 이행 노력도

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 지도점검 이행노력 | - 지적사항별 중요도 등을 고려하여 실질적인 위탁사무의 개선 및 재발 방지를 이행조치 노력도를 평가 | 2.5 | 2.5 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 ✓ | 평가주안점이 대체로 만족 | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 상반기 지도점검을 통해 1건이 지적되었음(평가위원 평가표 일부 부실기재(모든 평가항목에 동일점수 기재))

□ 하반기 로보월드 전시회 참가지원 선정평가시, 평가위원들이 평가항목별로 점수를 상이하게 부여한 것이 확인되어 지적사항이 개선되었다고 판단됨

## 5. 만족도 제고노력

### 5-1. 사업 만족도 조사

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 사업 만족도 조사 | - 위탁사무와 관련된 종합적인 서비스 향상 노력을 평가<br>- 자체만족도 조사가 있는 경우 이를 적용함<br>- **자체만족도 조사를 실시하지 않는 경우에는 만족도 제고노력을 15점으로 평가함** | 0 | 사업종료후 시행 |

**평가의견**

| 구분 | 점수 |
|---|---|
| 만족도 점수(100점 만점 기준) | |
| 득점(=만족도 점수 /10) | |

### 5-2. 사업 만족도 제고 노력

| 세부지표명 | 평가주안점 | 배점 | 득점 |
|---|---|---|---|
| 사업 만족도 제고 노력 | - 고객불편사항 개선 등 직접적인 개선노력<br>- 위탁사무 정보 관련 데이터의 개발, 기관간 정보공유, 시스템을 통합 연계하는 등 도민의 알권리를 보장하기 위한 서비스 제공 노력 및 성과 | 15.0 | 12.0 |

**평가의견**

| 점수부여기준 | 배점의 90%이상 | 80%이상 | 70%이상 | 60%이상 | 배점의 60%미만 |
|---|---|---|---|---|---|
| 평가의견 작성기준 | 평가주안점이 충분히 만족 | 평가주안점이 대체로 만족 ✓ | 평가주안점이 다소 만족 | 평가주안점이 미흡 | 평가주안점이 매우 미흡 |

□ 로봇전시회 참가지원의 경우, 사업만족도 조사를 매년 실시하고 있으며 참여기업의 의견을 반영하고자 노력하고 있음 ※ 참여기업 만족도 4.66/5점

□ 로봇실증 지원의 경우, 별도로 사업만족도 조사를 수행하고 있진 않으나 사업종료후 해당 기업에 방문하여 건의사항, 애로사항 등을 청취한 점은 우수하다고 판단됨

□ 다만 로봇실증 지원 역시 사업만족도 조사를 별도로 수행하여 향후 사업 개선을 위해 활용할 필요가 있음

## 6. 종합

| 핵심 우수 사항 | 핵심 개선필요 사항 |
| --- | --- |
| □ 상반기 지도점검 지적사항을 적극 개선한 점은 매우 우수하다고 판단됨<br>□ 10년 이상의 경험을 바탕으로 도내 중소 로봇SI 기업의 로봇실증을 지원하여 경기도 로봇산업의 발전에 기여하고 있는 점은 우수하다고 판단됨 | □ 실증 사업의 사업만족도 조사를 실시하여, 기업의 니즈를 파악하고 차년도 사업추진시 반영 필요<br>□ 전시회 참가지원 사업의 경쟁률 제고를 위해 홍보 강화 필요 |