경기도 농어민 기회소득 통합지원시스템 운영 사무 성과평가 결과보고서

□ 개 요

○ 위탁사무명 / 수 탁 기 관 : 경기도 농어민 기회소득 통합지원시스템 운영 / 경기도농수산진흥원

○ 위 탁 기 간 / 위 탁 비 용 : ’25. 1. ~ ’26. 12. 31. / 473,180천원(도비 100%)

※ 연도별 사업비 : ’25년) 221,640천원 → ’26년) 251,540천원(도비 100%)

□ 평가결과

○ 평가총괄표

평가영역	평가범주	평가지표	지표배점	세부배점	득점
공통 사무	1. 사업 인프라	1-1. 조직 및 인력 운영	7.00	-	6.4
		1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성		4.00	3.60
		1-1-2. 사업운영의 전문성 보유		3.00	2.80
		1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성	8.00	-	7.6
		1-2-1. 위탁금 관리의 적정성		4.00	3.80
		1-2-2. 사업예산집행의 효율성		4.00	3.80
	2. 사업활동	2-1. 사업계획 집행수준	10.00	-	8.7
		2-1-1. 사업계획의 적정성		3.00	2.40
		2-1-2. 사업운영 자체점검활동 및 관련규정 준수 수준		2.00	1.90
		2-1-3. 사업관리 운영의 투명성		1.00	0.90
		2-1-4. 사업 마케팅 및 홍보노력		4.00	3.50
		2-2. 도정 이행 노력	7.00	-	6.3
		2-2-1. 도정방침 이해도		3.00	2.50
		2-2-1-1. 고용안정 노력		1.00	0.70
		2-2-1-2. 사회적기업 물품구매노력 및 지역경제 활성화 노력		1.00	0.90
		2-2-1-3. 지역민간전문가 활용 노력		1.00	0.90
		2-2-2. 도정연계성 및 발전 기여도		4.00	3.80
개별 사무	3. 사업성과	3-1. 사업성과(※위탁사무별 사업성과지표 2~3개 개발)	45.00	-	44.00
		3-1-1. 사업성과지표 1 (세부배점 자율설정)		20.00	20.00
		3-1-2. 사업성과지표 2 (세부배점 자율설정)		10.00	10.00
		3-1-3. 외부 환경 변화에 대한 대응 노력 및 목표 적절성		15.00	14.00
		3-2. 대외적 우수사례성과창출 수준	3.00	3.00	3.00
	4. 지도점검 이행노력	4-1 지도점검에 대한 이행률	5.00	2.50	2.50
		4-2 지도점검에 대한 이행 노력도		2.50	2.50
사용자 만족도	5. 만족도 제고노력	5-1. 도민 만족도 조사	15.00	10.00	8.44
		5-2. 도민 만족도 제고 노력		5.00	4.50
6. 감점사례		1. 임금체불(관계 법령, 계약 및 수탁기관 내부 규정에 따른 임금 미지급), 세금체납	-2.00	-2.00	-
		2. 수탁사무 종사자의 퇴직금 및 4대보험 미지급	-2.00	-2.00	-
		3. 협약사항 위반(제3자 위탁금지, 협약이행 보증내용 위반 등)	-2.00	-2.00	-
		4. 위탁사무의 지연처리, 불공정한 사무처리, 비용 등의 부당취득	-2.00	-2.00	-
		5. 위탁사무 내용 이외의 시설, 장비, 예산 사용	-2.00	-2.00	-
		6. 직장 내 괴롭힘 발생 및 성희롱·성폭력 발생	-2.00	-2.00	-
		7. 중대재해처벌법 관련 ‘안전·보건 의무조치 미이행’	-2.00	-2.00	-
		8. 수탁기관 필수교육(인권, 청렴, 성희롱·성폭력 교육) 미이수	-2.00	-2.00	-
합계			100.00	-	93.94

1. 사업인프라

1-1. 조직 및 인력운영

세부지표명	평가주안점	배점	득점
1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성	- 사업추진조직·인력의 역할과 책임의 명확성 - 조직 및 인력(관련 기술인력)의 위탁사업 추진의 적정성	4.00	3.60

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 체계적이고 안정적인 통합지원시스템 운영을 위해 조직체계 및 기술·행정·홍보 분야별로 인력의 활용과 업무 분장이 전반적으로 명확하게 확립되어 운영되고 있음이 확인됨.

□ 특히, 사업 신청 기간 내 다수의 민원 상담을 원활하게 처리하기 위해 전담 인력을 배치하였고, 다수 상담 실적의 체계적 기록·관리를 통한 단계적 업무 개선과 주요 민원 해소를 위한 시스템 고도화를 성공적으로 수행한 점이 우수하게 평가됨.

□ 아울러, 사업 규모 확대로 인해 대규모 개인정보를 취급하게 되는 점을 고려하여, 시스템 장애 및 보안 이슈 발생 시 즉각적으로 대응할 수 있도록 '개인정보 유출 사고 대응 업무 매뉴얼'을 구비하는 등 선제적인 위기관리 체계를 갖춘 점도 긍정적임.

세부지표명	평가주안점	배점	득점
1-1-2. 사업운영의 전문성 보유	- 수탁기관의 기술지식능력 및 전문역량 보유 - 수탁기관의 사업수행 경험 - 위탁 서비스 질 향상을 위한 역량강화 노력	3.00	2.80

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 공공기관 및 동종 업계에서 시스템 관리 역량을 검증받은 인력과 시각 디자인 전공자를 적재적소에 배치하여, 각기 다른 전문성을 바탕으로 상호 보완적인 업무 시너지를 훌륭하게 창출하고 있음.

□ 특히, 선행 사업인 '농민·농촌기본소득' 사업부터 축적해 온 통합지원시스템 운영사업 수행 실무경험을 본 위탁사무에 연속성 있게 적용하여 안정적인 운영 기반을 증명함.

□ 개인정보 영향평가 컨설팅을 선제적으로 수행하는 등 데이터 보안 역량을 스스로 고도화하려는 능동적인 전문성 강화 노력이 매우 돋보임.

□ 아울러, 고도의 기술력이 요구되는 시스템 유지관리 부문은 전문 용역을 전략적으로 활용하여 사업 운영의 안정성을 극대화하였음.

1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성

세부지표명	평가주안점	배점	득점
1-2-1. 위탁금 관리의 적정성	- 위탁금 집행내역 - 위탁금 관리방법의 적정성 확보를 위한 노력	4.00	3.80

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 당해 연도 위탁금 예산 대비 사업비 집행률이 99.9%에 달하여, 당초 계획된 사업 목적과 일정에 맞춰 예산이 지연이나 불용 없이 매우 투명하고 효율적으로 집행되었음이 확인됨.

□ 상·하반기 정기 지도점검 결과 지출 증빙 누락, 예산 오용, 도에 사전 보고되지 않은 무단 전용 사례가 단 한 건도 발생하지 않는 등 회계 투명성과 규정 준수 측면에서 매우 탁월한 위탁금 관리 역량을 입증함.

세부지표명	평가주안점	배점	득점
1-2-2. 사업예산집행의 효율성	- 위탁에 의한 경제적 효율성, 조직 확대 방지, 비용효율성(인건비 및 기타 제경비의 절감 등) 정도 및 성과 - 당초 계획(사업추진시기)을 고려한 사업비 집행 및 관리방법(회계관리) - 합리적인 예산운영, 효율적인 여유자금 운영 노력 등을 종합적으로 평가	4.00	3.80

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 민간인증서 및 본인인증 서비스 도입 시, 불필요한 고정비 지출을 방지하기 위해 종량제(사용한 만큼 과금) 방식의 요금제로 계약을 체결하였음. 특히, 시스템 이용 비수기(신청 집중 기간 외)에는 관리의 번거로움을 감수하고서라도 서비스를 일시 해지하는 등 수요에 맞춰 탄력적으로 운영하여 매월 고정적으로 낭비될 수 있는 사업운영비를 실질적으로 절감한 성과가 매우 탁월함.

□ 특히, 예산 집행 계획을 주기적으로 세밀하게 관리하여, 지출 시점 전까지 발생하는 유휴자금을 매월 단기 예금(1~3개월 만기 등)으로 분산 예치함으로써 추가적인 이자 수익을 창출하는 등 적극적이고 합리적인 재무 관리 노력이 돋보임.

2. 사업활동

2-1. 사업계획 집행수준

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-1. 사업계획의 적절성	- 위탁사업 목적에 맞는 사업계획의 적정성, 매년도 사업계획서 및 협약내용 이행에 대한 점검과 보완대책 등을 종합평가	3.00	2.40

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 통합지원시스템의 안정적인 운영과 2026년 26개 시·군 확대라는 대내외 환경 변화를 면밀히 분석하여, 연도별 중점 추진 과제를 '시스템 인프라 강화', '무서류 행정 구현', '데이터 기반 정책 지원' 등으로 명확히 설정하고 세부 실행 계획을 수립한 점이 매우 긍정적으로 평가됨

□ 특히, 유관기관 공공마이데이터 연계(자격 검증 자동화), AI 챗봇 도입, 데이터 시각화 대시보드 구축 등 전년도(2025년) 운영 과정에서 도출된 한계점을 극복하고 서비스 품질을 혁신하기 위한 구체적인 고도화 방안을 당해 연도 사업계획에 충실히 반영하였음.

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-2. 사업운영 자체점검활동 및 관련 규정 준수 수준	- 추진일정 계획상의 계획된 업무의 추진, 정기적으로 실시하는 실태조사의 실시여부 및 수준 - 담당자 변경에 따른 업무공백 방지를 위한 업무매뉴얼(추진절차, 집행기준, 세부운영기준 등) 작성을 통한 시스템적 운영노력 및 성과 - 수탁재산, 이용자들의 안전사고 대책마련 및 예방활동 - 사업추진 상의 법규 및 규정, 지침준수 노력 및 성과 - 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행 노력 (개인정보보호 전담자 지정, 교육 이수 의무화 등)	2.00	1.90

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 개인정보보호 수준 강화를 위해 연 1~2회 CPO(최고개인정보책임자) 워크숍에 참석하여 최신 보안 트렌드를 시스템에 적극 도입하고 있으며, '개인정보 유출 대응 매뉴얼'을 확립해 위기 상황 및 담당자 변경 시에도 업무 공백이 발생하지 않도록 체계적인 운영 노력을 기울이고 있음.

□ 특히, 선제적으로 '개인정보영향평가 용역'을 수행하며 타 대규모 플랫폼 및 통신사 등의 주요 보안 침해 사고 사례를 면밀히 분석하여 자사 시스템의 취약점을 보완함으로써, 대규모 도민 개인정보의 안전성을 획기적으로 확보하려는 조치가 탁월함.

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-3. 사업관리 운영의 투명성	- 수탁기관의 기회주의적 행동예방 활동, 서비스 공급 관계자간 유착관계 형성 방지 노력 및 성과	1.00	0.90

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 매년 시스템 유지관리 용역 업체를 선정함에 있어 수의계약을 배제하고 투명한 공개경쟁 입찰 방식을 엄격하게 적용하여 절차적 정당성을 확보하고 있음. 특히, 제안서 평가위원 선정 시 무작위 추첨 방식을 도입함으로써 서비스 공급 관계자 간의 사전 모의나 유착 관계 형성 가능성을 원천적으로 차단한 점이 매우 우수하게 평가됨.

□ 또한, 선정된 업체와 계약 체결 시 '청렴계약 이행서약서'를 징구하여 윤리 경영을 강조하고, 정기적으로 객관적인 과업 이행 실태를 점검함으로써 수탁기관과 용역 업체 양측의 기회주의적 행동을 철저히 예방하고 있는 점이 긍정적임.

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-4. 사업 마케팅 및 홍보노력	- 사업활성화를 위한 홍보계획 수립 - 마케팅 및 홍보 성과분석 및 환류 노력	4.00	3.50

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 정보 접근성 향상을 위해 통합지원시스템 내 신청 안내 팝업을 게시함은 물론, 카카오톡 채널을 활용한 온라인 신청 매뉴얼 및 FAQ 제공, 오프라인 현장 홍보 부스 운영 등 채널을 다변화하여 도민 맞춤형 홍보를 전개한 점을 긍정적으로 평가함.

□ 사업 활성화를 위해 민원인을 대상으로 사업 시행 시기 및 자격 요건 등의 정보를 시의적절하게 제공하는 연간(2025년 1월~12월) 홍보 계획을 수립하고 매월 기록하였음. 특히, 온·오프라인 사업 홍보물을 총 32건 디자인하여 제작 및 배포하는 등 다각적인 마케팅 노력을 기울인 점이 우수함.

□ 아울러, 홍보 성과 분석 및 환류를 위해 2025년 온라인 신청자 중 1,111명을 대상으로 고객 만족도 조사를 실시하였음. 안내 및 홍보자료 이해도 등을 포함한 조사 결과에서 총점 4.22점(5점 만점)의 높은 점수를 기록하여, 사업 전반에 대한 수혜자의 신뢰도와 홍보 실효성을 입증하고 이를 업무에 환류하려는 노력이 매우 탁월함

2-2. 도정 이해 노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-1. 고용안정 노력)	- 위탁사무 인계로 인한 기존인력의 고용승계 - 새로운 환경에 적응을 위한 배려 등을 종합적으로 평가	1.00	0.70

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ (우수) 소속 종사자의 변동이나 위탁사무 업무 인계 시, 진흥원 내부 결재 시스템을 통한 공식적이고 체계적인 업무 인수인계 절차를 확립하여 책임 소재를 명확히 하고있음, 특히 신규 담당자가 새로운 과업 환경에 신속하게 적응할 수 있도록 관리자용 내부 교육자료와 시스템 사용자 매뉴얼을 사전에 완비하여 업무의 연속성을 훌륭하게 유지하고 있는 점이 매우 긍정적으로 평가됨

□ (개선) 다만, 한시적인 인력 운용이 발생할 수 있는 위탁사업의 구조적 특성상, 담당자 교체 시 발생할 수 있는 일시적인 업무 공백을 더욱 최소화할 필요가 있음. 향후 기존에 구축된 매뉴얼을 바탕으로 퇴사자와 신규 입사자 간의 '인수인계 중첩 기간'을 명시적으로 제도화하거나, 실무 밀착 멘토링 제도를 추가로 도입한다면 종사자의 근로여건 개선 및 안정적인 사업 운영에 더욱 기여할 수 있을 것임.

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-2. 사회적 기업 등 물품구매 및 지역경제 활성화 노력)	- 사회적기업, 친환경기업, 장애인·중증장애인 생산품 구매 실적 - 위탁사무 물품구매시 재래시장·소형마트 이용 실적 - 지역경제 활성화를 위한 내부 노력(지역기업 제품 우선 구매 및 지역화폐 활용 등 다양한 노력 포함) - 사회적 약자에 대한 배려	1.00	0.90

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 위탁사무 운영에 필요한 제반 물품 구매 시, 도정 방침에 부응하고 사회적 약자를 배려하기 위해 사회적기업, 친환경기업 및 중증장애인 생산품 생산시설의 제품을 최우선으로 구매한 실적이 명확히 확인되어 매우 우수하게 평가됨.

□ 사무용품(A4 용지 등), 인쇄물, 현수막과 같은 소액·소규모 물품을 구매할 때에도 관행적인 단순 지출에 그치지 않고, 사전에 철저한 물품 구매 계획서를 작성하여 체계적이고 투명하게 조달 절차를 이행한 점이 매우 우수하게 평가됨.

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-3. 지역민간 전문가 활용 노력)	- 지역사회 공헌도 - 민간전문가 활용, 자원봉사자 활용 노력 및 성과를 평가	1.00	0.90

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 통합지원시스템의 보안성 및 서비스 질 향상을 위해, 단순 자체 점검에 그치지 않고 '개인정보영향평가 용역(컨설팅)' 등 외부 민간 전문가 자문을 적극적으로 수렴하여 시스템 고도화 방향을 도출한 점이 매우 긍정적으로 평가됨.

□ “통합지원시스템 유지관리 및 기능개선 용역”을 발주하기에 앞서, 외부 민간 전문가(심의위원)가 참여하는 '과업내용 확정 간소화 심의'를 선제적으로 거쳐 제안요청서의 요구사항 상세화 및 비용 산정 적정성을 검증받은 점이 매우 긍정적으로 평가됨.

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-2-2. 도정연계성 및 발전 기여도	- 도정과제와 사업 추진 전략 및 계획과의 연계성이 명확히 반영되어 나타나고 있고, 도의 관련 담당자와의 의견을 수렴하는 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되고 있는가? - 경기도의 발전에 기여한 사무의 활동내역 및 개선노력과 성과는 적정한가? - 위탁사무 개선방향 또는 발전방향 등 제안 여부	4.00	3.80

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 경기도의 주요 도정 과제인 농어민 기회소득 사업의 성공적인 안착을 위해, 위·수탁 기관(경기도-진흥원) 간 연간 5~7회에 걸쳐 '사업 추진 회의'를 개최하고 이를 내부 결재 문서로 명확히 기록하는 등 도 담당자와 유기적인 소통 및 의견 수렴 프로세스를 공식화하고 원활하게 운영한 점이 매우 탁월함.

□ 특히, 연초(2월) 시·군 및 읍·면·동 실무 담당자들을 대상으로 교육 행사를 개최 및 진행하여 현장의 애로사항과 의견을 적극적으로 수렴하여, 이를 바탕으로 시스템 고도화 및 사업 방향을 재조정함으로써 현장 중심의 도정 구현 및 경기도 발전에 실질적으로 기여하였음.

3. 사업성과

3-1. 사업성과

세부지표명(예시)	평가주안점	배점	득점
3-1-1. 사업성과지표	- 사업 운영 목적인 농어민 기회소득 운영 지원과 관련된 성과지표 달성 여부	20	20

평가의견(예시)

가. 농어민 기회소득 지급 관련 온라인 신청·접수건수(목표 : 연평균 10천건) 달성률은 어느정도인가? (배점 10점)

- 평가기준: 목표실적 달성률=(연평균 온라인 접수건수 / 10천건) x 100

(가중치)

40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상 ~ 100% 미만	100% 이상
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00

- 2025년 실적 : 13,918건 / 139.1% 달성 (득점: 10점)

나. 통합지원시스템 민원 상담 및 처리 건수(목표 : 총 2천건) 달성률은 어느정도인가? (배점 5점)

- 평가기준: 목표실적 달성률=(상담 및 처리건수 / 2천건) x 100

(가중치)

40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상 ~ 100% 미만	100% 이상
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00

- 2025년 실적: 2,196건 / 109.8% 달성 (득점: 5점)

다. 사업계획에 따른 농어민 기회소득 홍보·지원 활동을 성실히 수행하였는가? (배점 5점)

- 평가기준 : 교육·설명회 등 농어민 기회소득 운영 지원 건수

(가중치)

0건	1건 이상 ~ 3건 미만	3건 이상 ~ 5건 미만	5건 이상 ~ 7건 미만	10건 이상
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00

- 2025년 실적: 32건 / 320% 달성 (득점: 5점)

라. 점수 = ∑(배점 X 가중치)

- 득점합계(가+나+다) = 20점(10점+5점+5점)

세부지표명(예시)	평가주안점	배점	득점
3-1-2. 사업성과지표	- 통합지원시스템 유지관리 및 개인정보 보호 노력 등 평가	10.00	10.00

평가의견(예시)

가. 통합지원시스템 유지·관리 및 사용자 편의성 증대를 위해 노력하였는가?

- 평가기준 : (배점 4점)

(가중치)

아주미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00

세부 지표명	연도	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (C=B/A)	배점 (D)	득점(E=C X D) ※배점을 초과하지 못함
시스템 기능개선 건수	2023	-	-	-	-	10.00
	2024	29	34	117.00%	2.00	2.00
	2025	54	170	314.81%	2.00	2.00
	합계				4.00	4.00

- 2년 연속 달성률 100% 초과 달성 (득점: 4점) / 매우우수

나. 개인정보접속기록 점검 등 개인정보관리 및 보호를 위해 노력하였는가? (배점 3점)

- 평가기준 : 개인정보 점검기록 제출 요청 등에 대한 응답률 평가

(가중치)

아주미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00

- 응답률 100% (득점: 3점) / 매우우수

*** 연간 개인정보보호활동 20회 이상 수행하였음 ('25년 사업 추진 결과보고서 참고)**

다. 성과확대를 위하여 노력하였는가?(외부환경 변화에 대한 대응 노력도) (배점 3점)

- 평가기준 : 사업목적과 성과창출을 위한 노력을 평가

(가중치)

아주미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00

- 정책 전환에 따른 시스템 리뉴얼 및 자격검증 기능 고도화 노력 탁월 (득점: 3점) / 매우우수

라. 점수 = ∑(배점 X 가중치)

- 득점합계(가+나+다) = 10점(4점+3점+3점)

세부지표명	평가주안점	배점	득점
3-1-3. 외부환경 변화에 대한 대응 노력 및 목표 적절성	- 사업여건, 수탁기관 업무 특성, 특이한 상황변화 요인 등을 포함하여 사업목적과 성과창출을 위한 노력을 평가	15.00	14.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 기존 '농민기본소득' 조례 폐지 및 '농어민 기회소득'으로의 정책 전환이라는 중대한 변화에 직면하여, 발생할 수 있는 민원 현장의 혼란을 최소화하고 정책의 연속성을 보장하기 위해 통합지원시스템을 신속히 전면 리뉴얼하여 성공적으로 전환(25년 1월 적용)한 대응 노력이 매우 탁월함.

□ 특히, 정책 변경에 따라 새롭게 요구되는 복잡한 자격 검증 요건을 즉각 반영하기 위해 행정안전부 '공공 마이데이터 서비스'를 선제적으로 도입하였으며, 나아가 본 시스템 리뉴얼 과정에서 향후 새롭게 도입될 수 있는 '민선 9기 농어민 기본소득 지원정책' 등 어떠한 대외 정책 변화에도 유연하게 대처할 수 있도록 시스템 아키텍처의 확장성(모듈화 등)을 고려하여 고도화를 진행한 점이 매우 탁월함.

3-2. 대외적 우수사례성과창출 수준

세부지표명	평가주안점	배점	득점
대외적 우수사례	- 기관에서 판단할 때 수탁사무를 추진하면서 대외적으로 홍보할만한 가치가 있다고 판단하는 우수사례 하나를 선정하여 그에 관한 내용과 우수성과를 평가	3.00	3.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 통합지원시스템의 대외적 우수 성과로 「모두가 편리해지는 경기도 농어민 기회소득 통합지원시스템」 사례를 발굴하여, 도민이 체감할 수 있는 탁월한 행정 혁신 역량을 대내외적으로 입증하였음. 본 사례는 경기도 주관 '2025년 공공기관 우수 정책·사례 선정' 공모의 '도민 서비스 혁신 분야'에 공식 제출되어 기관의 경영평가 우대 등 인센티브 확보에 실질적으로 기여함.

□ 주 이용층인 고령 농어민이 겪는 11종의 자격요건 증빙 서류 제출의 어려움을 해결하고자, 행정안전부 '공공 마이데이터 서비스'를 시스템에 선제적으로 연동하였음. 이를 통해 주민등록표 등·초본, 농업경영체 확인서 등 주요 자격 검증을 자동화하여 민원인의 서류 제출 절차를 획기적으로 간소화함.

4. 지도점검 이행노력

4-1. 지도점검에 대한 이행률

세부지표명	평가주안점	배점	득점
지도점검 이행률	- 위탁사무 관련 감사, 지도, 점검, 외부성과평가, 회계감사 등의 지도점검 사항에 대한 개선 노력을 평가	2.50	2.50

평가의견

구분		개선요구사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률%(C=B/A)
협약 기간 내 지적 사항	경기도 감사	-	-	100%
	경기도 지도점검	-	-	100%
	의회행정사무감사	-	-	100%
	회계감사	-	-	100%
	기타	-	-	100%
합계		-	-	100%
득점(합계 이행률% X 2.50점)				2.50

4-2. 지도점검에 대한 이행 노력도

세부지표명	평가주안점	배점	득점
지도점검 이행노력	- 지적사항별 중요도 등을 고려하여 실질적인 위탁사무의 개선 및 재발 방지를 이행조치 노력도를 평가	2.50	2.50

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 당해 연도 상·하반기 위탁사무 정기 지도점검 및 감사 결과, 예산 집행 시 지출 증빙 누락, 예산 오용, 또는 도에 사전 보고되지 않은 무단 전용 등의 지적사항이 단 한 건도 발생하지 않은 '무결점' 위탁사무 운영 성과를 달성하여 매우 우수하게 평가됨.

□ 이는 외부의 지적에 따른 사후적인 조치에 머무르지 않고, 사전에 위탁사무 관리지침 및 자체 지도점검 체크리스트를 기반으로 철저한 자체 모니터링과 실무자 간 교차 검증을 상시 수행하는 등 선제적인 재발 방지 및 업무 개선 노력을 적극적으로 기울인 결과로 판단됨.

5. 만족도 제고노력

5-1. 도민 만족도 조사 (*25년기준으로 작성 / 26년 진행중)

세부지표명	평가주안점	배점	득점
도민 만족도 조사	- 위탁사무와 관련된 종합적인 서비스 향상 노력을 평가 - 자체만족도 조사가 있는 경우 이를 적용함 - 자체만족도 조사를 실시하지 않는 경우에는 만족도 제고노력을 15점으로 평가함	10.00	8.44

평가의견

구분	점수
만족도 점수(100점 만점 기준)	84.4
득점(=만족도 점수 /10)	8.44

5-2. 도민 만족도 제고 노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점
도민 만족도 제고 노력	- 고객불편사항 개선 등 직접적인 개선노력 - 위탁사무 정보 관련 데이터의 개발, 기관간 정보공유, 시스템을 통합 연계하는 등 도민의 알권리를 보장하기 위한 서비스 제공 노력 및 성과	5.00 (15.00점)	4.50

평가의견

점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 수혜자인 도민들의 목소리를 직접 경청하고 실질적인 사업 개선에 반영하기 위해, 통합지원시스템 대민페이지 내에 '고객만족도 조사 메뉴'를 상시 운영하여 총 1,111명의 응답을 수렴하는 등 체계적인 환류 프로세스를 가동한 점이 매우 우수하게 평가됨.

□ 조사 결과, 사업 전반에 대한 만족도가 평균 4.44점(전반적 만족 98.6% 긍정 응답)을 기록하는 등 도민 중심의 서비스가 안정적으로 정착되었음을 객관적으로 입증함. 특히, 만족도 조사에서 도출된 세부 의견(고령층 본인인증 절차 간소화 요구, 온라인 신청 오류 개선, 홍보 다채널화 필요성 등)을 단순 수용에 그치지 않고, 향후 개선 방안으로 즉각 편성하여 시스템 고도화 및 정책 건의 자료로 적극 활용하는 등 고객 불만족 사항을 해소하기 위한 직접적이고 능동적인 개선 노력이 매우 돋보임.

6. 종합 (핵심 우수 사항 2건 & 개선필요 사항 2건)

핵심 우수 사항	핵심 개선필요 사항
□ **행정 효율 극대화 및 대민 서비스 혁신** - 행정안전부 '공공 마이데이터'를 선제적으로 도입하여 자격 검증을 자동화함으로써, 신청자가 11종의 서류를 직접 발급·제출 불편함 해소 □ **대외 정책 변화에 대한 신속한 위기 대응** - 기존 '농민기본소득' 조례 폐지 및 '농어민 기회소득'으로의 전면적인 정책 전환 시기에 맞춰 시스템을 신속하게 리뉴얼하고, 향후 민선 9기 정책 확장성까지 고려한 유연한 시스템 아키텍처를 구축함.	□ **정보 소외계층(고령층)을 위한 맞춤형 접근성 강화** - 향후 사업 규모가 전면 확대됨에 따라 지역별·연령별(고령층 등) 정보 격차를 해소하고, 사각지대가 발생하지 않도록 다채널 맞춤형 홍보 및 현장 지원 방안을 더욱 강화할 필요가 있음. □ **현장 민원 데이터의 다각적 분석 필요성** - 상담센터 운영(유선·카카오톡) 및 만족도 조사에서 수렴된 도민들의 다양한 요구사항(인증 간소화, 제도 보완 등)을 심층 분석하여 향후 시스템 기능 개선 및 정책 건의에 지속적으로 반영할 필요 있음