

기후테크 기술 활용 임대주택 에너지효율 개선사업 사무 성과평가 결과보고

□ 개 요

- 위탁사무명 / 수탁기관 : 기후테크 기술 활용 임대주택 에너지효율 개선사업 / 경기주택도시공사
- 위탁기간 / 위탁비용 : '25. 7. 21. ~ '25. 12. 31. / 235백만원(도비 100)

□ 평가결과

- 평가총괄표

평가영역	평가범주	평가지표	지표배점	세부배점	득점
공통 사무	1. 사업 인프라	1-1. 조직 및 인력 운영	7.00	-	7.00
		1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성		4.00	4.00
		1-1-2. 사업운영의 전문성 보유		3.00	3.00
		1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성	8.00	-	6.80
		1-2-1. 위탁금 관리의 적정성		4.00	3.60
		1-2-2. 사업예산집행의 효율성		4.00	3.20
	2. 사업활동	2-1. 사업계획 집행수준	10.00	-	6.60
		2-1-1. 사업계획의 적정성		3.00	3.00
		2-1-2. 시설 및 기자재 활용도		2.00	2.00
		2-1-3. 사업운영 자체점검활동 및 관련규정 준수 수준		1.00	0.70
		2-1-4. 사업관리 운영의 투명성		1.00	0.90
		2-1-5. 사업 마케팅 및 홍보노력		3.00	0.00
		2-2. 도정 이행 노력	7.00	-	5.30
		2-2-1. 도정방침 이해도		3.00	1.70
		2-2-1-1. 근로여건 및 고용안정 노력		1.00	0.80
		2-2-1-2. 사회적기업 물품구매노력 및 지역경제 활성화 노력		1.00	0.90
		2-2-1-3. 지역민간전문가 활용 노력		1.00	0.00
		2-2-2. 도정연계성		2.00	2.00
		2-2-3. 도 발전 기여도		2.00	1.60
		개별 사무		3. 사업성과	3-1. 사업성과(※위탁사무별 사업성과지표 2~3개 개발)
3-1-1. 사업성과지표 1(사업계획량 달성률)	20.00		20.00		
3-1-2. 사업성과지표 2(설치 제품 효율성)	25.00		20.00		
3-2. 대외적 우수사례성과창출 수준	3.00		3.00		1.80
4. 지도점검 이행노력	4-1 지도점검에 대한 이행률		5.00	2.50	2.50
	4-2 지도점검에 대한 이행 노력도	2.50		2.50	
사용자 만족도	5. 만족도 제고노력	5. 도민만족도 평가결과(합계)	15.00	-	10.50
		5-1. 도민 만족도 조사		-	-
		5-2. 도민 만족도 제고 노력		15.00	10.50
6. 감점사례		1. 임금체불(사전협의된 임금 미지급), 세금체납	-2.00	-2.00	-
		2. 수탁사무 종사자의 퇴직금 및 4대보험 미지급	-2.00	-2.00	-
		3. 협약사항 위반(제3자 위탁금지, 협약이행 보증내용 위반 등)	-2.00	-2.00	-
		4. 위탁사무의 지연처리, 불공정한 사무처리, 비용 등의 부당취득	-2.00	-2.00	-
		5. 위탁사무 내용 이외의 시설, 장비, 예산 사용	-2.00	-2.00	-
		6. 직장 내 괴롭힘 발생 및 성희롱·성폭력 발생	-2.00	-2.00	-
		7. 중대재해처벌법 관련 ‘안전·보건 의무조치 미이행’	-2.00	-2.00	-
		8. 수탁기관 필수교육(인권, 청렴, 성희롱·성폭력 교육) 미이수	-2.00	-2.00	-
합계			100.00	-	83.00

○ 평가결과 보고서 작성 서식

1. 사업인프라

1-1. 조직 및 인력운영

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성	- 사업추진조직·인력의 역할과 책임의 명확성 - 조직 및 인력(관련 기술인력)의 위탁사업 추진의 적정성 - 인력배분 및 관리의 적정성	4.00	4.00		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

☐ 담당 인력 배치 등 위탁사무 수행에 있어 체계적이고 효율적인 운영을 위한 조직 체계 및 구성원들의 업무분장은 전반적으로 적절한 것으로 확인됨.

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
1-1-2. 사업운영의 전문성 보유	- 수탁기관의 기술지식능력 및 관리자의 전문역량 보유 - 수탁기관의 사업수행 경험 - 위탁 서비스 질 향상을 위한 역량강화 노력	3.00	3.00		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 해당 기관은 공공주택 사업 추진 시 공공주택 에너지 절약 관련 인증 등 관련 업무를 지속적으로 추진하고 있어 관련 분야의 기술지식능력 등을 보유하고 있음.					

1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성

세부지표명	평가주안점		배점	득점	
1-2-1. 위탁금 관리의 적정성	- 위탁금 집행내역 - 위탁금 관리방법의 적정성 확보를 위한 노력		4.00	3.60	
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이
작성기준	충분히 만족	대체로 만족	다소 만족	미흡	매우 미흡
□ 위탁 사업 기간 내 사업비 89.47% 집행함. □ 위탁금 집행은 2025년도 연말에 이루어졌으나, `25.7월 위수탁계약 체결 후 물품계약을 위한 행정절차 (계약심사, 일상감사, 입찰 등) 진행 및 물품설치 및 준공검사 등의 시기를 고려할 때, 집행 시기는 적정했다고 사료됨.					

세부지표명	평가주안점		배점	득점	
1-2-2. 사업예산집행의 효율성	- 위탁에 의한 경제적 효율성, 조직 확대 방지, 비용효율성 (인건비 및 기타 제경비의 절감 등) 정도 및 성과 - 당초 계획(사업추진시기)을 고려한 사업비 집행 및 관리방법(회계관리) - 합리적인 예산운영 노력 등을 종합적으로 평가		4.00	3.20	
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이
작성기준	충분히 만족	대체로 만족	다소 만족	미흡	매우 미흡
□ 위수탁계약서 및 예산 집행 관련 규정에 따라 적절히 집행하였으나, 별도의 절감 노력 등은 보이지 않음.					

2. 사업활동

2-1. 사업계획 집행수준

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-1-1. 사업계획의 적절성	- 위탁사업 목적에 맞는 사업계획의 적정성, 매년도 사업계획서 및 협약내용 이행에 대한 점검과 보완대책 등을 종합 평가	3.00	3.00		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 위수탁계약기간이 상당히 짧음에도 불구하고 위수탁계약 이전부터 기술검토를 진행하고, 위수탁계약 체결 이후 사업기간 내 사업 완료를 위한 사업계획 수립 및 시행 완료함.					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-1-2. 시설 및 기자재 활용도	- 위탁대상사무 시설의 관리대장 작성을 통한 항목별 관리 - 운영상태점검 및 시설물관리 책임소재 명확화 - 시설개보수 및 물품(기구, 장비 등)구비의 적정 노력 및 성과 - 승인된 사무편람(수탁사무의 처리부서, 처리기간, 처리과정, 처리기준, 구비서류, 서식과 수수료 명시 등)에 따른 관리 노력도	2.00	2.00		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 물품 설치에 대한 계약 절차, 물품 설치 완료 후 검사 등 적절히 관리하였으며, 사무편람의 작성 및 도 승인 절차 등을 적절히 이행함.					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-1-3. 사업운영 자체점검활동 및 관련 규정 준수 수준	- 추진일정계획상의 계획된 업무의 추진, 정기적으로 실시하는 실태조사의 실시여부 및 수준 - 담당자 변경에 따른 업무공백 방지를 위한 업무매뉴얼(추진 절차, 집행기준, 세부운영기준 등) 작성을 통한 시스템적 운영노력 및 성과 - 수탁재산, 이용자들의 안전사고 대책마련 및 예방활동 - 사업추진 상의 법규 및 규정, 지침준수 노력 및 성과 - 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행 노력 (개인정보보호 전담자 지정, 교육 이수 의무화 등)	1.00	0.7		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
□ 사무편람 작성 등을 이행하였으나, 그 외 별도 노력사항은 없음.					

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-4. 사업관리 운영의 투명성	- 수탁기관의 기회주의적 행동예방 활동, 서비스 공급 관계자간 유착관계 형성 방지 노력 및 성과	1.00	0.90
평가의견			

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-1-5. 사업 마케팅 및 홍보노력	- 사업활성화를 위한 홍보계획 수립 - 마케팅 및 홍보 성과분석 및 환류 노력	3.00	0		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
□ 사업 추진에 따른 별도 홍보계획 없음.					

2-2. 도정 이해 노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-1. 근로여건 및 고용안정 노력)	- 위탁사무 종사인력의 근로조건(근로복지, 근로형태 등) - 이직률, 적정근로시간(휴게시간 및 휴가) - 위탁사무 인계로 인한 기존인력의 고용승계 - 새로운 환경에 적응을 위한 배려 등을 종합적으로 평가	1.00	0.80		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
□ 위탁 사무에 따른 이직 등 별도 특이사항 없음.					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-2. 사회적 기업 등 물품구매 및 지역경제 활성화 노력)	- 사회적기업, 친환경기업, 장애인·중증장애인 생산품 구매 실적 - 위탁사무 물품구매시 재래시장·소형마트 이용 실적 - 지역경제 활성화를 위한 내부 노력(지역기업 제품 우선 구매 및 지역화폐 활용 등 다양한 노력 포함) - 사회적 약자에 대한 배려	1.00	0.90		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 지역경제 활성화를 위하여 물품 입찰 시 지역제한(경기도) 등 추진함.					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-3. 지역민간전문가 활용 노력)	- 지역사회 공헌도 - 민간전문가 활용, 자원봉사자 활용 노력 및 성과를 평가	1.00	0.00		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 별도 이행사항 없음.					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-2. 도정연계성	- 도정과제와 사업 추진 전략 및 계획과의 연계성이 명확히 반영되어 나타나고 있고, 도의 관련 담당자와의 의견을 수렴하는 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되고 있는가?	2.00	2.00		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

☐ 기후변화 대응과 탄소중립을 위해 기후테크 오디션 제안기술을 활용한 사업으로 도정과제와 면밀히 연관되어 있으며, 사업 추진을 위해 道 기후환경정책과 등과 면밀히 협의하여 사업 추진함.

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-3. 도 발전기여도	- 경기도의 발전에 기여한 사무의 활동내역 및 개선노력과 성과는 적정한가?	2.00	1.60		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 경기도 RE100 추진을 위한 기후테크 오디션 제안기술을 검토하여 실제 현장에 반영 가능한 사항 등을 고려하여 공동주택의 에너지 절감을 위한 단열필름 시범 설치 등 긍정적인 성과가 있음. ☐ 다만, 적용 기술에 대하여 향후 실제 에너지 절감량 등을 분석하여 추가 개선 노력 등은 필요할 것으로 사료됨.					

3. 사업성과

3-1. 사업성과

세부지표명(예시)	평가주안점	배점	득점
3-1-1. 사업성과지표 1 - 사업계획량 달성률	- 최초 사업 계획 물량 대비 달성률	20.00	20.00
평가의견(예시)			
측정항목		배 점	비 고
최초 사업계획 물량 대비 설치물량 비율(%)	100% 이상	20	V
	80% 이상, 100% 미만	15	
	60% 이상, 80% 미만	10	
	40% 이상, 60% 미만	5	
	40% 미만	0	
□ 최초 사업계획 100세대 / 이행 물량 312세대, 312% 달성			

세부지표명(예시)	평가주안점	배점	득점
3-1-2. 사업성과지표2 - 설치 제품 효율성	- 사업계획 대비 실제 설치 제품 효율성이 적절한가?	25.00	20.00
평가의견(예시)			
측정항목		배 점	비 고
사업계획 대비 실제 설치 제품 효율성(%)	100% 이상	25	
	80% 이상, 100% 미만	20	V
	60% 이상, 80% 미만	15	
	40% 이상, 60% 미만	10	
	40% 미만	0	
※ 제품의 열효율 등 설치제품의 시험성적서 등으로 증빙가능한 사양으로 비교 평가 □ 사업계획 대비 설치 제품 효율 84% - 최초 사업계획 : 태양방사투과율 45%, 차폐계수 49%, 태양열 취득율 48% 실제 설치제품 : 태양방사투과율 32%, 차폐계수 47%, 태양열 취득율 41%			

3-2. 대외적 우수사례성과창출 수준

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
대외적 우수사례	- 기관에서 판단할 때 수탁사무를 추진하면서 대외적으로 홍보 할만한 가치가 있다고 판단하는 우수사례 하나를 선정하여 그에 관한 내용과 우수성과를 평가	3.00	1.80		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이
작성기준	충분히 만족	대체로 만족	다소 만족	미흡	매우 미흡
□ 오디오 제안 제품(PDLC필름)의 현장 설치 에로사항 등을 검토하여 유사한 성능의 윈도우필름으로 변경 검토하였으며, 단가 절약으로 인하여 계획보다 많은 세대에 설치 적용을 추진하였으나, 대외적 홍보 가치는 상대적으로 미흡함.					

4. 지도점검 이행노력

4-1. 지도점검에 대한 이행률

세부지표명	평가주안점	배점	득점
지도점검 이행률	- 위탁사무 관련 감사, 지도, 점검, 외부성과평가, 회계감사 등의 지도점검 사항에 대한 개선 노력을 평가	2.50	2.50
평가의견			
구분	개선요구사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률%(C=B/A)
협약 기간 내 지적 사항	경기도 감사	-	-
	경기도 지도점검	2	100%
	의회행정사무감사	-	-
	회계감사	-	-
	기타	-	-
합계	2	2	100%
득점(합계 이행률% X 2.50점)			2.50

4-2. 지도점검에 대한 이행 노력도

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
지도점검 이행노력	- 지적사항별 중요도 등을 고려하여 실질적인 위탁사무의 개선 및 재발 방지를 이행조치 노력도를 평가	2.50	2.50		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 지적사항 - 사업 추진 지연에 신속한 사업 추진 필요 - 사업에 대한 홍보 등 추진 미흡 ☐ 이행사항 - 위탁사업 기간 내 사업 완료 - 사업 추진에 따른 보도자료 배포					

5. 만족도 제고노력

5-1. 도민 만족도 조사

세부지표명	평가주안점	배점	득점
도민 만족도 조사	- 위탁사무와 관련된 종합적인 서비스 향상 노력을 평가 - 자체만족도 조사가 있는 경우 이를 적용함 - 자체만족도 조사를 실시하지 않는 경우에는 만족도 제고노력을 15점으로 평가함	10.00	미 실시
평가의견			
구분		점수	
만족도 점수(100점 만점 기준)			
득점(=만족도 점수 /10)			

5-2. 도민 만족도 제고노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
도민 만족도 제고 노력	- 고객불편사항 개선 등 직접적인 개선노력 - 위탁사무 정보 관련 데이터의 개발, 기관간 정보공유, 시스템을 통합 연계하는 등 도민의 알권리를 보장하기 위한 서비스 제공 노력 및 성과	5.00 (15.00점)	10.50		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 불편사항 등 발생 사항 없음. ☐ 해당 사업은 데이터 개발, 시스템 통합 연계 등과 연관성이 적음.					

6. 종합 (핵심 우수 사항 2건 & 개선필요 사항 2건)

핵심 우수 사항	핵심 개선필요 사항
☐ 위탁사업 추진을 위하여 사전 기술검토 실시 및 기술검토 결과에 따라 현장 적용 가능 대안을 모색하고 道(기후환경정책과)와 사전 협의를 통해 사업을 추진함. ☐ 현장 적용 가능한 기술 대안 마련을 통하여 최초 계획 물량을 초과하여 현장 적용 완료함.	☐ 위수탁계약에 따라 사업을 적절히 추진하였으나, 사업에 대한 홍보, 만족도 조사 등의 실시가 일부 미흡함.