

경기도 기술개발 사업 사무 성과평가 결과보고 (사무형 위탁사무)

□ 개 요

- 위탁사무명 / 수탁기관 : 경기도 기술개발 사업 / 경기도경제과학진흥원
- 위탁기간 / 위탁비용 : '25. 1월 ~ '26. 12월 / 3,950백만원(도비)

□ 평가결과

○ 평가총괄표

평가영역	평가범주	평가지표	지표배점	세부배점	득점
공통 사무	1. 사업 인프라	1-1. 조직 및 인력 운영	7.00	-	-
		1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성		4.00	3.8
		1-1-2. 사업운영의 전문성 보유		3.00	2.8
		1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성	8.00	-	-
		1-2-1. 위탁금 관리의 적정성		4.00	3.6
		1-2-2. 사업예산집행의 효율성		4.00	3.6
	2. 사업활동	2-1. 사업계획 집행수준	10.00	-	-
		2-1-1. 사업계획의 적정성		3.00	2.8
		2-1-2. 사업운영 자체점검활동 및 관련규정 준수 수준		2.00	1.8
		2-1-3. 사업관리 운영의 투명성		1.00	1.0
		2-1-4. 사업 마케팅 및 홍보노력		4.00	3.6
		2-2. 도정 이행 노력	7.00	-	-
		2-2-1. 도정방침 이해도		3.00	-
		2-2-1-1. 고용안정 노력		1.00	1.0
		2-2-1-2. 사회적기업 물품구매노력 및 지역경제 활성화 노력		1.00	1.0
		2-2-1-3. 지역민간전문가 활용 노력		1.00	1.0
		2-2-2. 도정연계성 및 발전 기여도		4.00	3.6
개별 사무	3. 사업성과	3-1. 사업성과(※위탁사무별 사업성과지표 2~3개 개발)	45.00	-	-
		3-1-1. 사업성과지표 1 (세부배점 자율설정)		15.00	15.0
		3-1-2. 사업성과지표 2 (세부배점 자율설정)		15.00	15.0
		3-1-3. 외부 환경 변화에 대한 대응 노력 및 목표 적절성		15.00	14.0
	3-2. 대외적 우수사례성과창출 수준	3.00	3.00	2.8	
	4. 지도점검 이행노력	4-1 지도점검에 대한 이행률	5.00	2.50	2.5
		4-2 지도점검에 대한 이행 노력도		2.50	2.5
	사용자 만족도	5. 만족도 제고노력	5-1. 도민 만족도 조사	15.00	10.00
5-2. 도민 만족도 제고 노력			5.00		4.5
6. 감점사례		1. 임금체불(관계 법령, 계약 및 수탁기관 내부 규정에 따른 임금 미지급), 세금체납	-2.00	-2.00	-
		2. 수탁사무 종사자의 퇴직금 및 4대보험 미지급	-2.00	-2.00	-
		3. 협약사항 위반(제3자 위탁금지, 협약이행 보증내용 위반 등)	-2.00	-2.00	-
		4. 위탁사무의 지연처리, 불공정한 사무처리, 비용 등의 부당취득	-2.00	-2.00	-
		5. 위탁사무 내용 이외의 시설, 장비, 예산 사용	-2.00	-2.00	-
		6. 직장 내 괴롭힘 발생 및 성희롱·성폭력 발생	-2.00	-2.00	-
		7. 중대재해처벌법 관련 ‘안전·보건 의무조치 미이행’	-2.00	-2.00	-
		8. 수탁기관 필수교육(인권, 청렴, 성희롱·성폭력 교육) 미이수	-2.00	-2.00	-
합계			100.00	-	94.5

○ 평가결과 보고서 작성 서식

1. 사업인프라

1-1. 조직 및 인력운영

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성	- 사업추진조직·인력의 역할과 책임의 명확성 - 조직 및 인력(관련 기술인력)의 위탁사업 추진의 적정성	4.00	3.8		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이
작성기준	충분히 만족	대체로 만족	다소 만족	미흡	매우 미흡

☐ 사무의 체계적이고 효율적인 위탁사무 운영을 위해 전담 조직(팀) 및 팀 구성원들의 업무분장이 자체 규정에 따라 세부적으로 분류되어 운영되고 있음

☐ 아울러 육아휴직 등 인력공백 발생 시 기간제 근로자 채용을 통해 충원하는 등 수탁기관 차원의 조직 운영체계가 적절하게 운영 중임

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
1-1-2. 사업운영의 전문성 보유	- 수탁기관의 기술지식능력 및 전문역량 보유 - 수탁기관의 사업수행 경험 - 위탁 서비스 질 향상을 위한 역량강화 노력	3.00	2.8		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이
작성기준	충분히 만족	대체로 만족	다소 만족	미흡	매우 미흡
☐ 2008년부터 사업을 수행하며 기업 R&D 지원에 대한 전문성과 노하우를 보유하고 있으며, 다양한 유관 기관과의 연계협력을 통한 기업지원 등 효율적인 사업 수행을 위해 성실하게 추진 중					

1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
1-2-1. 위탁금 관리의 적정성	- 위탁금 집행내역 - 위탁금 관리방법의 적정성 확보를 위한 노력	4.00	3.6		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 연도별 평균 예산집행률은 90% 이상으로 전반적으로 양호함 ☐ 다만, 기업들의 R&D 연구비 지출 관련 집행률을 높이기 위한 노력이 필요한 것으로 판단되며, 사업기간이 2년이므로 연도별 예산을 오지출하지 않도록 주의 필요					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
1-2-2. 사업예산집행의 효율성	- 위탁에 의한 경제적 효율성, 조직 확대 방지, 비용효율성 (인건비 및 기타 제경비의 절감 등) 정도 및 성과 - 당초 계획(사업추진시기)을 고려한 사업비 집행 및 관리방법 (회계관리) - 합리적인 예산운영, 효율적인 여유자금 운영 노력 등을 종합적으로 평가	4.00	3.6		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 당초 사업일정에 따라 적절하게 추진 중이며, RCMS를 통한 기업들의 연구비를 실시간으로 관리하고, 이상징후 발견 시 현장점검을 하는 등 사업비 집행 관리 우수 ☐ 합리적인 예산 운영을 위해 기업지원금 잔액 발생 시, 사업계획 변경을 통해 후속 기술사업화 지원을 추가로 추진하는 등 자금 운영노력 우수					

2. 사업활동

2-1. 사업계획 집행수준

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-1-1. 사업계획의 적절성	- 위탁사업 목적에 맞는 사업계획의 적정성, 매년도 사업계획서 및 협약내용 이행에 대한 점검과 보완대책 등을 종합평가	3.00	2.8		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 사업계획 수립 시, 도와 협의하여 전년도 애로사항 및 기업들의 개선 요구사항에 대한 피드백을 반영하고 사업개선을 위해 자구책을 마련하는 등 사업계획 수립노력 우수 ☐ 기업수요에 대응하는 현장맞춤형 기술개발 지원이라는 사업목적에 맞게 기업들이 원하는 자유과제 연구개발을 지원하고, 후속 투자유치 지원 및 기술사업화 지원을 새롭게 추가하는 등 자체점검과 보완책 추진 우수					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-1-2. 사업운영 자체점검활동 및 관련 규정 준수 수준	- 추진일정 계획상의 계획된 업무의 추진, 정기적으로 실시하는 실태조사의 실시여부 및 수준 - 담당자 변경에 따른 업무공백 방지를 위한 업무매뉴얼(추진 절차, 집행기준, 세부운영기준 등) 작성을 통한 시스템적 운영노력 및 성과 - 수탁재산, 이용자들의 안전사고 대책마련 및 예방활동 - 사업추진 상의 법규 및 규정, 지침준수 노력 및 성과 - 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행 노력 (개인정보보호 전담자 지정, 교육 이수 의무화 등)	2.00	1.8		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 경기도 기술개발 사업 운영요령 및 관리지침에 따라 업무 매뉴얼화를 통해 체계적으로 사업을 운영 중이며, 매년 과제 선정기업 점검을 통해 조사 중으로 사업관리 우수					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-1-3. 사업관리 운영의 투명성	- 수탁기관의 기회주의적 행동예방 활동, 서비스 공급 관계자간 유착관계 형성 방지 노력 및 성과	1.00	1.0		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 사업공고, 평가, 선정, 협약체결 및 연구비 집행관리까지 모든 R&D 과정이 경기도 R&D 과제관리 시스템으로 진행되어 사업의 공정성과 객관성 확보					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-1-4. 사업 마케팅 및 홍보노력	- 사업활성화를 위한 홍보계획 수립 - 마케팅 및 홍보 성과분석 및 환류 노력	4.00	3.6		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 사업 활성화를 위해 G-PMS, 수탁기관 자체 홈페이지 및 이지비즈 등을 활용하여 적극적으로 홍보 중이며, 사업 최초로 경기도 R&D 사업 성과공유회('25.11.)를 개최하는 등 대외 홍보 우수					

2-2. 도정 이해 노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-1. 고용안정 노력)	- 위탁사무 인계로 인한 기존인력의 고용승계 - 새로운 환경에 적응을 위한 배려 등을 종합적으로 평가	1.00	1.0		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 수탁기관의 전담 팀 직원이 업무의 연속성을 유지할 수 있도록 운영요령 및 사무관리 지침을 관리하고, 업무 인수인계 절차를 마련하는 등 사업 수행에 지장이 없도록 인력 관리가 이루어진 것으로 판단됨					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-2. 사회적 기업 등 물품구매 및 지역경제 활성화 노력)	- 사회적기업, 친환경기업, 장애인·중증장애인 생상품 구매 실적 - 위탁사무 물품구매시 재래시장·소형마트 이용 실적 - 지역경제 활성화를 위한 내부 노력(지역기업 제품 우선 구매 및 지역화폐 활용 등 다양한 노력 포함) - 사회적 약자에 대한 배려	1.00	1.0		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 위탁사무이므로 물품구매가 많진 않으나, 사무용품의 장애인 기업 물품구매 등 사회적 경제 활성화를 위한 노력 적정					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-1. 도정방침 이해도 (2-2-1-3. 지역민간 전문가 활용 노력)	- 지역사회 공헌도 - 민간전문가 활용, 자원봉사자 활용 노력 및 성과를 평가	1.00	1.0		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 선정평가, 기업 중간점검 및 최종평가 위원 선정 시 지역의 전문가 인력 풀을 활용하여 구성하는 등 지역사회 공헌 우수					

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
2-2-2. 도정연계성 및 발전 기여도	- 도정과제와 사업 추진 전략 및 계획과의 연계성이 명확히 반영되어 나타나고 있고, 도의 관련 담당자와의 의견을 수렴하는 프로세스가 공식화되고 원활하게 운영되고 있는가? - 경기도의 발전에 기여한 사무의 활동내역 및 개선노력과 성과는 적정한가? - 위탁사무 개선방향 또는 발전방향 등 제안 여부	4.00	3.6		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 미래투자를 위한 기업 기술개발 지원 등 도의 미래정책 방향과 연계되어 사업 추진 중으로, 도의 협의를 통해 진행하는 등 소통 프로세스 우수 ☐ 24년까지 종료된 성공과제 910개에 대한 성과분석 결과, ☐ 총 1조 636억원의 경제적효과 달성(매출발생 및 비용절감) ☐ 총 8,836명 신규 고용 등 일자리 창출(연구인력 3,669명 / 생산인력 3,430명 / 기타인력 1,737명) ☐ 총 3,857건의 기술혁신 촉진(특허출원 975건 / 특허등록 932건 / 논문 791건 / 지식재산권 1,159건) ☐ 기술개발 사업화 성공률 54.5% / 기업만족도 86.3점 ☐ 또한 기업들의 의견을 수렴하여 후속 기술사업화 지원, 투자유치 지원을 계획하고 사업 확산을 위해 성과보고회를 개최하는 등 사업개선 노력 우수					

3. 사업성과

3-1. 사업성과

세부지표명(예시)	평가주안점	배점	득점			
3-1-1. 사업성과지표 - 신규 고용창출	- 목표대비 실적의 달성률이 적절한가?	15.00	15.0			
평가의견(예시)						
세부 지표명	연도	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (C=B/A)	배점 (D)	득점(E=C X D) ※배점을 초과하지 못함
기술개발 지원을 통한 신규 고용창출 (단위 : 명)	2023	5.17	5.97	112%	5.00	5.0
	2024	5.17	6.09	117%	5.00	5.0
	2025	5.20	6.07	117%	5.00	5.0
	합계				15.00	15.0
☐ 최근 3개년 도 지원금 1억원 당 고용창출 인원 ☒ 측정산식 : $X \times 0.5 + Y \times 0.3 + Z \times 0.2$ ※ X=당해년도, Y=당해년도-1, Z=당해년도-2						

세부지표명(예시)	평가주안점	배점	득점			
3-1-2. 사업성과지표 - 기술개발 지원 과제	- 목표대비 실적의 달성률이 적절한가?	15.00	15.0			
평가의견(예시)						
세부 지표명	연도	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (C=B/A)	배점 (D)	득점(E=C X D) ※배점을 초과하지 못함
기술개발 지원과제 (단위 : 건수)	2023	35	35	100	5.0	5.0
	2024	35	37	106	5.0	5.0
	2025	35	36	103	5.0	5.0
	합계				15.0	15.0
☐ 기술개발 지원과제 건수						

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
3-1-3. 외부환경 변화에 대한 대응 노력 및 목표 적절성	- 사업여건, 수탁기관 업무 특성, 특이한 상황변화 요인 등을 포함하여 사업목적과 성과창출을 위한 노력을 평가	15.00	14.0		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이
작성기준	충분히 만족	대체로 만족	다소 만족	미흡	매우 미흡
☐ 사업확산을 위해 2025년 최초로 성과공유회를 개최하였으며, 기업들의 요청에 대응하여 투자유치 데모데이, 투자유치 컨설팅 등 IR 관련 후속지원 추진 ☐ 시군 참여를 위해 워크숍 개최 등 적극 홍보하여 2025년 13개 시군 19개 과제를 매칭, 시군비 총 9.5억원 확보 ☐ 또한 기술개발의 성과가 기업매출 증대로 바로 이어질 수 있도록 기술 상용화를 위한 기술사업화를 추진하는 등 성과창출 노력 우수					

3-2. 대외적 우수사례 성과창출 수준

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
대외적 우수사례	- 기관에서 판단할 때 수탁사무를 추진하면서 대외적으로 홍보 할만한 가치가 있다고 판단하는 우수사례 하나를 선정하여 그에 관한 내용과 우수성결과를 평가	3.00	2.8		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

☐ 연구개발이 종료된 '24년 연구개발 우수 과제 기업 중 S기업의 경우 산업부 첨단바이오 신소재 협약체결, 해외 MOU 2건, 특허출원 1건, 상표출원 1건 및 해외 Y사 계약 체결 등의 성과를 거둠

☐ 그 외 Q사의 경우 국내 공공기관 계약 체결, 국내 전철 시험차량 적용, 특허출원 1건 등의 성과를 보이는 등 기술개발에 따른 우수성과 사례 다수 발생

4. 지도점검 이행노력

4-1. 지도점검에 대한 이행률

세부지표명		평가주안점	배점	득점
지도점검 이행률		- 위탁사무 관련 감사, 지도, 점검, 외부성과평가, 회계감사 등의 지도점검 사항에 대한 개선 노력을 평가	2.50	2.5
평가의견				
구분		개선요구사항 건수(A)	이행완료 건수(B)	이행률%(C=B/A)
협약 기간 내 지적 사항	경기도 감사	0	0	100
	경기도 지도점검	0	0	100
	의회행정사무감사	0	0	100
	회계감사	0	0	100
	기타	0	0	100
합계		0	0	100
득점(합계 이행률% X 2.50점)				2.5

4-2. 지도점검에 대한 이행 노력도

세부지표명		평가주안점			배점	득점
지도점검 이행노력		- 지적사항별 중요도 등을 고려하여 실질적인 위탁사무의 개선 및 재발 방지를 이행조치 노력도를 평가			2.50	2.5
평가의견						
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만	
평가의견	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	평가주안점이	
작성기준	충분히 만족	대체로 만족	다소 만족	미흡	매우 미흡	
☐ 2025년 상반기, 하반기 및 2026년 상반기 지도점검 결과, 지적사항 없음						

5. 만족도 제고노력

5-1. 도민 만족도 조사

세부지표명	평가주안점	배점	득점
도민 만족도 조사	- 위탁사무와 관련된 종합적인 서비스 향상 노력을 평가 - 자체만족도 조사가 있는 경우 이를 적용함 - 자체만족도 조사를 실시하지 않는 경우에는 만족도 제고노력을 15점으로 평가함	10.00	8.6
평가의견			
구분		점수	
만족도 점수(100점 만점 기준)		86.3	
득점(=만족도 점수 /10)		8.6	

5-2. 도민 만족도 제고 노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점		
도민 만족도 제고 노력	- 고객불편사항 개선 등 직접적인 개선노력 - 위탁사무 정보 관련 데이터의 개발, 기관간 정보공유, 시스템을 통합 연계하는 등 도민의 알권리를 보장하기 위한 서비스 제공 노력 및 성과	5.00	4.5		
평가의견					
점수부여기준	배점의 90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	배점의 60%미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡
☐ 기업 만족 중심의 위탁사무 서비스 제공을 위해 매년 만족도 조사를 실시 중 ☐ 또한 기업들의 의견을 수렴하여 투자유치 후속 지원, 기술사업화 지원을 신설하고 기업들의 불편을 해소하기 위해 경기도 R&D 과제관리시스템을 개선하는 등 서비스 노력 우수					

6. 종합 (핵심 우수 사항 2건 & 개선필요 사항 2건)

핵심 우수 사항	핵심 개선필요 사항
□ R&D 성과홍보를 위한 성과공유회와 민간투자 유치 촉진 및 사업화 연계 강화를 위한 IR 행사 최초 개최('25.11.) ○ (참석) R&D 참여 15개사 등 약 150명 ○ (내용) IR 데모데이, 투자상담회 및 성과공유회 - 실전 IR 피칭을 통한 투자유치 역량 강화, 기업별 1:1 투자·금융상담, R&D 성과 전시 및 발표 등 ○ (성과) 투자상담회 49건, 투자연계 7.8억원 등 □ 후속연계 이어달리기(기술사업화) 지원 추진 ○ 과제 최종평가 결과, 상위 2개사를 대상으로 기술사업화 패키지 지원(2개 과제 총 50백만원) - 제품개발 제작, 판로개척 및 제품규격 인증 등	□ 기업 R&D 수요에 대응하기 위한 사업비 확대 필요 ○ '24년 경쟁률 6.8:1, '25년 경쟁률 8.6:1, '26년 경쟁률 13.7:1 등 기업 R&D 수요는 계속 증가하나 사업예산은 감소하여 도내 기업의 기술역량 강화 기회 박탈 ○ 본예산 증액을 통해 지원과제 수를 확대하고, 꾸준한 R&D 지원을 통해 기업 기술경쟁력 확보 및 첨단기술 개발 생태계 구축 필요 □ 예산 감소에 따른 후속조치 미지원 개선 필요 ○ 지속적인 예산 감소로 투자유치 지원, 기술사업화 지원 등 후속조치 추진 불투명 ○ 기술개발 지원에서 끝내는 것이 아니라, 예산 증액 또는 신규사업을 통해 다음 단계인 다양한 후속조치(IR, 기술사업화 지원)를 추진하여 도내 기업성장 및 지역경제 활성화 도모