선감학원사건 피해자지원센터 운영 사무 성과평가 결과보고(사무형)

□ 개 요

○ 위탁사무명 : 선감학원사건 피해자지원센터 운영
○ 수탁기관 : 선감학원아동피해대책협의회
○ 위탁기간 : 2025. 2. 10. ~ 2026. 12. 31.
○ 위탁비용 : 300백만원(도비 100%)

□ 평가결과

○ 평가총괄표

평가영역	평가범주	평가지표	지표배점	세부배점	득점
공통 사무	1. 사업 인프라	1-1. 조직 및 인력 운영	8.00		
		1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성		4.00	4.00
		1-1-2. 사업운영의 전문성 보유		4.00	4.00
		1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성	8.00		
		1-2-1. 위탁금 관리의 투명성		4.00	4.00
		1-2-2. 사업 예산집행의 효율성		4.00	4.00
	2. 사업 활동	2-1. 사업계획 집행수준	16.00	-	
		2-1-1. 사업계획 수립의 적정성		5.00	5.00
		2-1-2. 자체 점검 활동 및 관련규정 준수 수준		3.00	2.40
		2-1-3. 사업계획에 따른 운영의 적정성		5.00	5.00
		2-1-4. 사업 마케팅 및 홍보 노력		3.00	2.40
		2-2. 도정 이행 노력	7.00	-	
		2-2-1. 근로여건 및 고용안정 노력		3.00	3.00
		2-2-2. 지역경제 활성화 노력		1.00	0.70
		2-2-3. 지역 민간전문가 활용 노력		3.00	2.40
개별 사무	3. 사업 성과	3-1. 사업성과	36.00	-	
		3-1-1. 트라우마 증상 감소 달성률		18.00	18.00
		3-1-2. 사업 참여 목표인원 달성률		18.00	18.00
		3-2. 대외적 우수사례 성과 창출 수준	4.00	4.00	4.00
	4. 지도·점검 이행 노력	4-1 지도점검 지적사항 시정조치 이행률	3.00	3.00	3.00
		4-2 지도점검 지적사항 시정조치 이행 노력	3.00	3.00	3.00
사용자 만족도	5. 만족도 제고 노력	5. 사업 참여자 만족도 평가결과	15.00	-	
		5-1. 참여자 만족도 목표 달성률		10.00	10.00
		5-2. 참여자 만족도 제고 노력		5.00	5.00
6. 감점 사례		1. 임금체불(사전협의된 임금 미지급), 세금체납	-2.00	-2.00	-
		2. 수탁사무 종사자의 퇴직금 및 4대보험 미지급	-2.00	-2.00	-
		3. 협약사항 위반(제3자 위탁금지, 협약이행 보증내용 등)	-2.00	-2.00	-
		4. 위탁사무 지연 및 불공정 사무처리, 비용 등의 부당취득	-2.00	-2.00	-
		5. 위탁사무 내용 이외의 시설, 장비, 예산 사용	-2.00	-2.00	-
		6. 직장 내 괴롭힘 발생 및 성희롱·성폭력 발생	-2.00	-2.00	-
		7. 중대재해처벌법 관련 '안전·보건 의무조치 미이행'	-2.00	-2.00	-
		8. 수탁기관 필수 교육 미이수	-2.00	-2.00	-
합계			100.0	100.0	97.9

○ 평가결과 보고서

1. 사업 인프라

1-1. 조직 및 인력 운영

세부지표명	평가주안점	배점	득점
1-1-1. 조직구성 및 인력운영 적정성	- 사업추진 조직·인력의 역할과 책임의 명확성 - 조직 및 인력(종사자 및 상담 전문인력 등) 운영의 적정성	4.00	4.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 역할과 책임이 명확한 조직 체계를 기반으로 사업을 운영하였으며, 센터장·상담사·간사·행정보조 인력 등 종사자별 업무를 구분하여 사업수행과 행정업무가 안정적이고 책임성 있게 이루어지도록 관리함

□ 피해자의 특성을 고려하여, 상시근무 인력과 외부 전문상담사를 적절히 활용하여 사업을 운영하였고, 상담 및 트라우마 치유에 대한 수요 대응 인력을 배치하는 등 위수탁 사무 수행에 필요한 인력 운영의 적정성을 확보함

세부지표명	평가주안점	배점	득점
1-1-2. 사업운영의 전문성 보유	- 수탁기관의 전문 역량 보유 - 수탁기관의 사업수행 경험 - 위탁 서비스 질 향상을 위한 역량 강화 노력	4.00	4.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 수탁기관은 피해자단체로서, 선감학원 사건 피해자에 대한 깊은 이해와 「선감학원사건 피해자지원센터 운영」 사업을 지속적으로 운영해 온 풍부한 현장경험을 바탕으로, 상담·트라우마 치유 프로그램, 교육 지원, 자조모임 활성화 등의 사업을 피해자 중심으로 운영하고자 노력하는 등 사업 수행의 전문성을 확보함

□ 특히, 상담 전·후 심리 평가를 진행하여 객관화된 사업 효과성 검증을 이행하고, 외부상담사 슈퍼비전을 운영하는 등 기존 사업수행 경험에 머무르지 않고 피해자 특성을 감안한 면밀한 상담이 이루어질 수 있도록 전문성 강화 노력을 지속함

1-2. 재정구조 및 예산집행 효율성

세부지표명	평가주안점	배점	득점
1-2-1. 위탁금 관리의 투명성	- 사업 예산 변경 시 적정 절차 이행 - 회계처리 적정성 확보를 위한 노력	4.00	4.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 예산 변경 및 집행 과정에서 내부결재, 경기도 보고·승인 등 필요한 절차를 준수하고, 사업 목적에 부합하도록 예산을 집행하여 위탁금 관리의 투명성과 책임성을 확보함

□ 지출결의 및 내부결재를 비롯하여 세금계산서, 영수증, 계좌 거리내역 등 지출 증빙서류를 적정하게 관리하고, 물품 구입 및 용역 운영 시에도 견적 및 계약 등 관련 절차를 준수하는 등 회계처리의 적정성을 확보함

세부지표명	평가주안점	배점	득점
1-2-2. 사업 예산집행의 효율성	- 위탁금의 합리적·효율적 집행 노력 - 당초 사업계획(예산 편성 등)에 따른 위탁금 집행 적정성	4.00	4.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 당초 사업계획과 예산 편성 취지에 맞게 위탁금을 집행하였고, 사업추진 과정에서 실제 수요 반영이 필요한 경우에는 예산을 조정하는 등 한정된 예산으로 사업 목적을 달성하고 사업 효과 확대를 위해 노력함

□ 연도별 위탁금의 집행률 및 집행 내역을 점검한 결과, 집행률 제고 등 예산의 효율적 집행을 위해 노력하였으며, 부적정 집행 및 환수 사례 없이 합리적 집행을 위해서도 지속적으로 관리함

2. 사업 활동

2-1. 사업계획 집행수준

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-1. 사업계획 수립의 적절성	- 위탁사업 목적에 맞는 사업계획의 적정성, 매년도 사업계획서 및 협약내용 이행에 대한 점검과 보완대책 등을 종합 평가	5.00	5.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 사업계획을 위수탁 사무의 목적(선감학원 사건 피해자 트라우마 치유 및 일상 회복 등)에 맞게 수립하고, 상담, 트라우마 치유 프로그램, 교육, 자조모임, 홍보 등 피해자에게 필요한 서비스를 종합적으로 구성함

□ 사업별 실행 가능성 및 이행 어려움을 면밀히 검토하여 세부 추진계획을 수립하는 등 체계적·효율적 사업운영을 위해 노력하였으며, 사업 수행과정에서 확인된 피해자의 특성과 수요를 다음 사업계획에 반영하는 등 사업 간 유기적으로 연계하여 효과를 높이도록 노력함

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-2. 자체 점검 활동 및 관련 규정 준수 수준	- 사업 추진 시 안전교육 이행 여부 - 이용자들의 안전사고 대책 마련 및 예방활동(안전보건관리 이행계획 수립 및 결과보고 작성 여부 등) - 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행 노력 (교육 이수 의무화 등)	3.00	2.40

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 사업시작 전 안전교육을 1회 실시(세부사업 모두 안전교육 실시)하고, 반기별 안전·보건관리 이행계획 및 결과 보고를 통해 안전관리 체계를 지속적으로 점검함

□ 사업 참여자의 개인정보를 다루는 사업 특성을 고려, 종사자 개인정보보호 교육과 개인정보 파일의 온라인·오프라인 보안관리를 실시하는 등 개인정보 보호와 이용자 안전관리에 세심히 노력함

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-3. 사업 계획에 따른 운영의 적정성	- 사업계획에 따라 적절히 운영하였는지, 사업계획과는 다른 내용을 운영한 바는 없는지, 변경 시 관련 내용을 충분히 검토하고 투명하게 진행하였는지 등에 대한 평가	5.00	5.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 연도별 사업계획 및 세부 사업계획에 따라, 상담, 트라우마 치유 프로그램, 교육 지원, 자조모임, 홍보 등 위·수탁 사무를 충실하게 추진하였으며, 사업 목적과 무관한 사업은 추진하지 않음(계획에 따른 사업운영 원칙)

□ 사업 추진 과정에서 발생하는 경미한 변경 사항에 대해서도 내부결재(상황 발생 시) 및 경기도 보고(주기적) 등의 절차적 이행으로 사업의 투명성을 확보하였음

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-1-4. 사업 마케팅 및 홍보 노력	- 사업 활성화를 위한 홍보계획 수립 및 결과보고 이행 - 사업 참여 관련 안내 노력(우편 또는 문자 발송 등)	3.00	2.40

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 홍보 계획 수립 및 결과 보고 등을 충실히 이행하였으며, 사업 참여 전 우편 또는 문자 발송 등 개별 안내(사업내용, 참여방법 등)를 실시하여 대상자가 정보를 충분히 제공받을 수 있도록 노력함

□ 반기별 사업 설명회를 개최하여 대상자에게 필요한 정보를 사전에 제공하는 등 참여자의 접근성 제고와 참여율 향상을 위해 홍보활동을 추진함

2-2. 도정 이해 노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-2-1. 근로여건 및 고용안정 노력	- 위탁사무 인계로 인한 기존 인력의 고용승계 등을 종합 평가	3.00	3.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 근로자의 고용안정을 위해, 종사자 채용 과정에서 기존 근무 인력의 고용승계를 적극적으로 이행하였으며, 사업 운영의 연속성 확보에도 기여하였음

□ 근로계약에 따라 임금 지급(안정적 급여테이블 마련, 정해진 시기에 지급), 고용기간·근로시간·휴가 등 근로조건을 준수하는 등 안정적 근로환경 조성

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-2-2. 지역경제 활성화 노력	- 위탁사무 물품 구매 시 경기도 내 업체 이용노력 등	1.00	0.70

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 위·수탁 사무 수행에 필요한 현장 물품 구매 시 경기도 내 업체를 우선 활용하는 등 지역경제 활성화에 기여할 수 있도록 노력함

□ 다만, 사업 특성상 전문성이 요구되는 일부 용역에 대해서는 부득이하게 타 지역업체를 이용하였으나, 가능한 범위에서는 지역업체를 최대한 활용하는 등 지역경제 활성화 노력을 충실히 이행함

세부지표명	평가주안점	배점	득점
2-2-3. 지역 민간 전문가 활용 노력	- 지역 민간 전문가 활용 노력(외부상담사, 강사 섭외 등 반영)	3.00	2.40

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 상담, 트라우마 치유 등 전문성이 요구되는 사업의 특성을 고려하여, 지역 내 상담·심리·치유 분야의 민간 외부상담사를 적극 활용함으로써 피해자에게 전문적인 상담 서비스를 제공함

□ 외부상담사 뿐만 아니라 트라우마 치유 프로그램 및 교육지원 분야의 지역 외부강사를 적극 활용하고, 상담 과정에 대한 슈퍼비전을 운영하는 등 지역 전문가의 전문 역량을 사업에 적극적으로 연계함

3. 사업 성과

3-1. 사업성과

세부지표명	평가주안점	배점	득점
3-1-1. 트라우마 증상 감소 달성률	- 개인상담 관련 '외상 후 스트레스 장애, 우울·불안 증상' 감소율의 목표치 달성 여부	18.00	18.00

평가의견

세부지표명	연도	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (C=B/A×100)	배점 (D)	득점 ※ 배점을 초과하지 못함
트라우마 증상 감소 달성률 (단위 : %)	합계				18.00점	
	2025년	60.0	67.8	113.0	9.00점	9.00점
	2026년	70.0	85.0	121.4	9.00점	9.00점

□ 개인상담 참여자를 대상으로 상담 전·후 트라우마 관련 증상(외상 후 스트레스 장애, 우울, 불안)을 객관적으로 확인하고, 평가 결과를 상담 과정에 반영하는 등 체계적으로

□ 연도별 트라우마 증상 감소 실적이 당초 설정한 목표치를 충족하였으며, 참여자의 트라우마 치유 효과(긍정적 심리상태 변화)를 성과로 관리하는 등 실효성 있게 사업을 운영

세부지표명	평가주안점	배점	득점
3-1-2. 사업 참여 목표 인원 달성률	- 상담, 트라우마 치유 프로그램 등 사업 참여 인원의 목표치 달성 여부	18.00	18.00

평가의견(예시)

세부지표명	연도	목표 (A)	실적 (B)	달성률 (C=B/A×100)	배점 (D)	득점 ※ 배점을 초과하지 못함
사업 참여 목표인원 달성률 (단위 : %)	합계				18.00점	18.00점
	2025년	1,237명	1,453명	117.5%	9.00점	9.00점
	2026년	1,531명	1,091명	71.3%	9.00점	9.00점

□ 상담(개인·집단), 트라우마 치유 프로그램 등 사업별 참여 목표인원을 설정하고 월별 추진 실적을 관리하는 등 계획 대비 실제 참여율을 지속적으로 점검하여 체계적으로 관리함

□ 연도별 사업 참여인원이 목표치를 충족하여 평가기준 상 만점 구간을 달성하였으며, 피해자에게 지속적이고 안정적인 참여기회를 제공함으로써 사업의 양적 성과를 충분히 확보함

3-2. 대외적 우수사례 성과 창출 수준

세부지표명	평가주안점	배점	득점
대외적 우수사례 성과 창출 수준	- 타 기관의 경기도 벤치마킹 사례 - 타 기관 사업 연계 등을 통한 경기도 성과 창출 사례 등	4.00	4.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 선감학원 사건 피해자에 대한 트라우마 치유라는 특수성을 반영하여, 다양한 프로그램을 피해자 중심으로 운영하고, 사업 추진 과정에서 축적된 운영 경험과 개선 사례를 타 기관과 공유할 수 있는 기반을 마련함

□ 국립 트라우마 치유센터(광주)와 연계한 트라우마 치유 사업의 운영 사례는 대외적으로도 우수 사례로 확인되며, 향후 타 기관의 사업 모델로도 활용할 수 있는 기반을 마련함

4. 지도·점검 이행 노력

4-1. 지도점검 지적사항 시정조치 이행률

세부지표명	평가주안점	배점	득점
지도점검 지적사항 시정조치 이행률	- 위탁사무 지도·점검(상·하반기) 시 지적 사항에 대한 시정조치 이행	3.00	3.00

평가의견

세부지표명	연도	시정조치 요구 건수 (A)	이행 완료 건수 (B)	이행률 (C=B/A×100)	배점	득점 ※ 배점을 초과하지 못함
지도·점검 지적사항 시정조치 이행률 (단위 : %)	합계				3.00점	
	2025년	4건	4건	100	1.50점	1.50점
	2026년	1건	1건	100	1.50점	1.50점

□ 경기도의 지도·점검 결과에 따른 조치 사항을 확인하고, 요구된 시정조치에 대하여 기한 내 이행하는 등 지도·점검 결과가 실제 사업 운영 개선으로 이어질 수 있도록 관리함

□ 연도별 지도·점검 지적 사항에 대한 경기도의 시정조치 요구사항을 100% 이행하였으며, 행정 처리뿐 아니라 후속 조치까지 체계적으로 관리함

4-2. 지도점검 지적사항 시정조치 이행 노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점
지도점검 지적사항 시정조치 이행 노력	- 지적사항 별 중요도 등을 고려하여 실질적인 위탁사무의 개선 및 재발 방지 이행조치 노력도 평가	3.00	3.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 지도·점검 지적사항에 대하여, 시정조치 관련 행정 처리뿐 아니라 실제 업무 개선으로 연결하기 위한 후속 조치(개선사항 차년도 사업계획에 반영 등)를 적극적으로 추진함

□ 동일한 문제가 반복되지 않도록 업무 절차와 관리 체계를 보완하는 등 지적 사항의 원인을 개선하고 재발방지 대책을 마련하여 사업운영 안정성 및 완성도를 높임

5. 만족도 제고 노력

5-1. 사업 참여자 만족도 목표 달성률

세부지표명	평가주안점	배점	득점
사업 참여자 만족도 목표 달성률	- 위탁 사무와 관련된 종합적인 서비스 향상 노력을 평가 - 트라우마 치유 프로그램의 각 사업별 만족도 조사결과 평가	10.00	10.00

평가의견

세부지표명	연도	만족도 목표율 (A)	만족도 조사결과 (B)	만족도 목표 달성률 (C=B/A×100)	배점	득점 ※ 배점을 초과하지 못함
사업 참여자 만족도 목표 달성률 (단위 : %)	합계				10.00점	10.00점
	2025년	80.0	92.7	115.9	5.00점	5.00점
	2026년	80.0	100	125.0	5.00점	5.00점

□ 사업 참여자 대상으로 사업별 만족도를 조사하고 그 결과를 사업 운영에 반영하는 등 서비스 이용자의 관점에서 사업의 효과성을 지속적으로 점검함

□ 연도별 만족도 조사결과가 각각 설정된 목표 수준을 충족하였고, 피해자의 사업 참여 경험과 서비스에 대한 전반적인 만족도가 안정적으로 유지되었음을 보여줌

5-2. 참여자 만족도 제고 노력

세부지표명	평가주안점	배점	득점
사업 참여자 만족도 제고 노력	- 참여자 수요 및 불편 사항 개선 등 직접적인 개선 노력 - 자체적으로 문제점 파악하여 보완·개선 노력	5.00	5.00

평가의견

점수부여기준	배점의 90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	배점의 60% 미만
평가의견 작성기준	평가주안점이 충분히 만족	평가주안점이 대체로 만족	평가주안점이 다소 만족	평가주안점이 미흡	평가주안점이 매우 미흡

□ 사업 참여자의 수요와 불편사항을 지속적으로 파악하고, 다음 연도 사업계획에 반영하는 등 이용자의 의견이 실제 서비스 개선으로 이어지도록 노력함

□ 특히, 2026년에는 기존의 일반상담 중심에서 찾아가는 상담을 강화(접근방식 개선, 찾아가는 상담 전담팀 운영)하는 등 이용자 중심의 서비스 제공을 강화함

6. 종합(핵심 우수사항 2건 & 개선필요 사항 2건)

핵심 우수사항	핵심 개선필요 사항
□ 찾아가는 상담을 강화하여 참여자 이용 편의 및 접근성 제고에 기여	□ 외부상담사의 체계적 관리·운영 방안 마련 필요
□ 표준화된 심리검사를 활용하여 사업 전·후 트라우마 증상 감소율을 측정하는 등 질적 성과를 객관화된 수치로 관리하여 사업 신뢰도 향상	□ 치유 프로그램 종료 후에도 사후관리 체계를 마련하여 치유 효과의 연속성 확보 필요