

# 경기도 산불방지 교육·훈련 위탁사업 성과평가 결과보고

## □ 개 요

- 위탁사무명 : 경기도 산불방지 교육·훈련 위탁사업
- 수탁기관 : 한국산불방지기술협회
- 위탁기간 : 2022. 2. 4. ~ 2022. 12. 10.
- 위탁비용 : 178,900천 원(국비 71,562, 도비 107,338)
- 평가기간 : 2022. 9. 1. ~ 9. 6.

## □ 평가 결과

- 평가총괄표

부 문	평가항목	평가지표	측 정 (정량/정성)	배 점	점 수
공통부문 (50)	1. 사업계획(10)	1.1 사업계획서의 구체성(10)	정성	10	8.5
	2. 인력관리(20)	2.1. 인력효율성 제고(5) 2.2. 담당인력의 전문성(15)	정성 정량	20	20
	3. 예산관리(10)	3.1. 예산 집행률(3) 3.2. 예산집행 관리(7)	정량	10	10
	4. 성과관리(10)	4.1. 성과관리 체계(10)	정성	10	10
개별부문 (50)	5. 지도점검이행(5)	5.1. 지도점검에 대한 이행률(3) 5.2. 지도점검 이행 노력도(2)	정량 정성	5	5
	6. 교육실적(30)	6.1. 교육 도구 활용(10) 6.2. 교육 횟수 실적(10) 6.3. 교육 인원의 적정성(10)	정량	30	28.8
	7. 만족도(15)	7.1 교육 만족도 조사(15)	정량	15	15
8. 감점사례 (△5)		8.1. 임금체불, 세금체납 8.2. 법정부담금 의무준수여부 8.3. 고용유지노력 등 8.4. 위탁사무 지연처리 등 8.5. 금지사항 준수여부	-	-	-
총점				100	97.3

## ○ 평가항목별 평가결과

- (사업계획) 산불방지 교육·훈련 연간 계획표, 시군별 세부 교육 추진계획 및 강사 확보 현황 등은 전반적으로 양호하나 사업비에 대한 구체적인 집행계획이 없으며, 안전관리 계획서 등이 포함되어 있으나 구체성이 떨어짐
- (인력관리) 시군별로 산불방지 교육·훈련 강사가 적정하게 배치되었으며, 전원 산불전문가 양성과정을 이수하여 전문성이 높음
- (예산관리) 코로나19로 집합교육에 어려움이 있었는데도 지난 3년간 예산의 집행률은 91.7% 양호하게 평가되었고, 예산의 집행관리도 적정함
- (성과관리) 교육·훈련 및 예산집행에 대한 지적사항은 없음
- (지도점검이행) 2022. 6. 15. 계약내용의 이행여부, 고용형태 및 근로조건 등 위탁사업의 지도·점검 결과, 운영상태는 양호하였고 지적사항은 없었음
- (교육실적) 산불 전문교육 시 진화장비를 활용하고 코로나19로 집합교육에 어려움이 많은 가운데 교육 횟수는 계획 대비 60%에 가깝게 추진하였으나, 가을철 산불 기간이 상대적으로 짧은 점을 고려하여 부지런하게 교육을 추진하여야 함.
- (만족도) 교육 만족도는 5점 만점에 4.73으로 매우 높았으며, 평가항목별로 교육 내용, 실습 훈련 부분이 만족도가 높은 것으로 분석되었음  
다만, 산불지식 포괄, 체계적 교육 내용 등에서는 노력이 필요한 것으로 분석

## □ 평가의견

- 수탁기관인 한국산불방지기술협회는 산불방지 교육·훈련 전문기관답게 전반적으로 사업을 잘 수행하였으며, 산불방지 정책 및 새롭게 도입되는 기술 등을 빠르게 보급하여 산불재난 대응력 향상 및 국민의 생명과 재산보호를 위해 최적의 교육 서비스를 지원하였음
- 다만, 앞으로 사업계획 수립 시 사업비의 집행계획 및 안전관리 계획서의 보강이 필요한 것으로 보이며 가을철 산불기간이 짧은 점을 고려하여 부지런하게 사업을 추진하여야 함
- 아울러, ‘산불진화시범훈련 및 경연대회’는 향후 코로나19 상황을 고려하여 추진 여부를 결정하여야 할 것으로 판단됨

## □ 성과지표 정의서

사업명	경기도 산불방지 교육·훈련 민간위탁	유형	시설	
			사무	v
			수익창출형	
구분	평가항목	평가지표	측정	평가내용
공통 지표 (50)	1. 사업계획 (10)	1.1 사업계획서의 구체성(10)	정성	• 구체적인 사업계획 수립
	2.인력관리 (20)	2.1. 인력 효율성 제고(5)	정성	• 인력 배정 및 업무분장의 적정성
		2.2. 담당 인력의 전문성(15)	정량	• 산불전문가양성과정 수료 여부
	3.예산관리 (10)	3.1. 예산 집행률(3)	정량	• 예산액 집행액 신속집행
		3.2.예산집행 관리(7)	정량	• 예산집행 관리체계 구축 및 운영
	4.성과관리 (10)	4.1. 성과관리체계(10)	정성	• 성과관리 체계의 적절성 및 환류
개별 지표 (50)	5.지도점검 이행 (5점)	5.1. 지도점검에 대한 이행율(3)	정량	• 지도점검에 대한 이행률
		5.2. 지도점검 이행 노력도(2)	정성	• 지도점검에 대한 이행 노력도
	6.교육실적 (30)	6.1. 교육 도구 활용(10)	정량	• 교육 도구 적정성 및 활용도
		6.2. 교육 횟수 실적(10)	정량	• 목표대비 교육 횟수 달성률
		6.3. 교육 인원의 적정성(10)	정량	• 목표 대비 교육 인원
	7.만족도 (15)	7.1. 교육 만족도 조사(15)	정량	• 산불방지교육 강의 평가 분석 결과
8. 감점 사례 (△5)	8.1. 임금체불 여부(1)	-	-	• 책정임금 지급 및 임금체불 여부
	8.2. 법정부담금 의무준수 여부(1)	-	-	• 퇴직급여, 4대보험 납부 등 법정 사업주 부담금 관련 의무 준수여부
	8.3. 고용유지 노력(1)	-	-	• 고용유지 노력 및 고용승계 여부
	8.4. 노조활동보장(1)	-	-	• 수탁기관의 노동조합 활동 보장 및 노사협의회 운영 여부
	8.5. 금지사항 준수여부(1)	-	-	• 재위탁 금지사항 등 준수여부

※ 성과평가 표준안(경기도 민간위탁·대행 관리 매뉴얼)을 참고하여 실정에 맞게 평가지표 설정

## □ 공통지표 정의서

평 가 항 목	1. 사업계획 (10점)	구 분	공통지표										
평 가 지 표	1.1. 사업계획서의 구체성 (10점)	측 정 방 식	정성지표										
평 가 내 용	구체적인 사업계획이 수립되어 있는가?												
측 정 산 식	<table><tr><td></td><td>측정항목</td><td>배점</td></tr><tr><td>가</td><td>사업계획서에는 사업목적, 세부사업계획, 사업비 집행계획 등의 내용이 포함되어 있는가?</td><td>5</td></tr><tr><td>나</td><td>교육 강사 현황 및 안전관리계획서 등 내용이 포함되어 있는가?</td><td>5</td></tr></table>				측정항목	배점	가	사업계획서에는 사업목적, 세부사업계획, 사업비 집행계획 등의 내용이 포함되어 있는가?	5	나	교육 강사 현황 및 안전관리계획서 등 내용이 포함되어 있는가?	5	
		측정항목	배점										
	가	사업계획서에는 사업목적, 세부사업계획, 사업비 집행계획 등의 내용이 포함되어 있는가?	5										
	나	교육 강사 현황 및 안전관리계획서 등 내용이 포함되어 있는가?	5										
	가. 점수 = 4.5점 (5점 × 0.9점) (가중치)												
	<table><tr><td>매우 미흡하다</td><td>미흡하다</td><td>보통이다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>0.6</td><td>0.7</td><td>0.8</td><td>0.9</td><td>1.0</td></tr></table>			매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
	매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다								
	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0								
	⇒ 산불방지 교육·훈련 연간 계획표, 시군별 세부 교육 추진계획(내용) 등이 포함되어 있으나, 사업비 집행계획에 대한 내용이 없음												
	나. 점수 = 4점 (5점 × 0.8점) (가중치)												
<table><tr><td>매우 미흡하다</td><td>미흡하다</td><td>보통이다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>0.6</td><td>0.7</td><td>0.8</td><td>0.9</td><td>1.0</td></tr></table>			매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	
매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다									
0.6	0.7	0.8	0.9	1.0									
⇒ 교육 강사 현황, 안전관리 계획서 등이 포함되어 있으나 구체성이 떨어짐													
증 빙 자 료	사업계획서(착공계)												

평 가 항 목	2. 인력관리 (20점)	구 분	공통지표										
평 가 지 표	2.1. 인력 효율성 제고(5점)	측 정 방 식	정성지표										
평 가 내 용	민간위탁사무 수행을 위한 인력 배정 및 업무분장은 적절한가?												
측 정 산 식	<p>가. 민간위탁사무의 시행을 위해 적절한 수의 강사 인력이 배치되어 있으며, 교육 횟수, 지역 등이 적절히 배분되어 있는가?</p> <p>나. 점수 = 5점 (5점 X 1.0점)</p> <p>(가중치)</p> <table> <tr> <td>매우 미흡하다</td> <td>미흡하다</td> <td>보통이다</td> <td>그렇다</td> <td>매우 그렇다</td> </tr> <tr> <td>0.44</td> <td>0.58</td> <td>0.72</td> <td>0.86</td> <td>1.0</td> </tr> </table> <p>⇒ 31개 시군별로 담당 강사가 적절하게 배치(2명)되었으며 강의계획도 균등 (3회~5회)하게 배분되어 있음</p>			매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	0.44	0.58	0.72	0.86	1.0
매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다									
0.44	0.58	0.72	0.86	1.0									
증 빙 자 료	사업계획서(착공계)												

평 가 항 목	2. 인력관리 (20점)	구 분	공통지표										
평 가 지 표	2.2. 담당 인력의 전문성 (15점)	측 정 방 식	정량지표										
평 가 내 용	해당 사무의 시행을 위한 전문적인 지식과 경험을 보유하고 있는가?												
측 정 산 식	<p>가. 민간위탁사무의 시행을 위해 배치된 교육 강사들의 해당 사무의 효율적인 시행을 위한 자격증, 전문지식, 충분한 경험을 보유하고 있는지 평가</p> <p>① 전문 교육 강사 수 : 11(명)</p> <p>② 산림교육원 산불전문가양성과정 이수자 : 11(명)</p> <p>③ <math>11/11 \times 100 = 100\%</math></p> <p><b>매우 그렇다: <math>80\% \leq ③</math></b></p> <p>그렇다 : <math>70\% \leq ③ &lt; 80\%</math></p> <p>보통이다 : <math>60\% \leq ③ &lt; 70\%</math></p> <p>미흡하다 : <math>50\% \leq ③ &lt; 60\%</math></p> <p>매우 미흡하다 : <math>③ &lt; 50\%</math></p> <p>나. 점수 = <b>15점</b> (15점 X 1.0점) (가중치)</p> <table><tr><td>매우 미흡하다</td><td>미흡하다</td><td>보통이다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>0.44</td><td>0.58</td><td>0.72</td><td>0.86</td><td>1.0</td></tr></table> <p>⇒ 산불방지 교육·훈련 강사 모두 산림교육원 산불전문가양성과정을 모두 이수 하였으며 관련분야에서 오랜 시간 업무를 하여 전문지식과 경험을 보유하고 있음</p>			매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	0.44	0.58	0.72	0.86	1.0
매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다									
0.44	0.58	0.72	0.86	1.0									
증 빙 자 료	한국산불방지기술협회장 교육 강사 위촉장												

평 가 항 목	3. 예산관리 (10점)	구 분	공통지표										
평 가 지 표	3.1. 예산 집행률 (3점)	측 정 방 식	정량지표										
평 가 내 용	예산 집행률이 높은가?												
측 정 산 식	※ 다음 빈칸을 채우십시오.												
		①연차	②예산액(A)	③집행액(B)	④(B/A)								
	가	2019	179,300,000(원)	179,300,000(원)	100(%)								
	나	2020	208,900,000(원)	157,961,000(원)	75.6(%)								
	다	2021	178,900,000(원)	178,172,000(원)	99.6(%)								
	⑤(100+75.6+99.6)/3				91.7%								
	※ 작성요령												
	① 사무위탁 시작일과 종료일 간의 연도 주기를 의미한다.												
	② 연도별 사업비의 예산금액을 기입한다.												
	③ 연도별 사업비 집행금액을 기입한다.												
2020년 사업비 집행액은 다음 산정식을 활용하여 기입한다.													
2020년 사업비 집행액 = 2020년 D월 집행금액 × (D/12)													
④ 예산금액 대비 집행금액 비율을 기입한다.													
⑤ 예산금액 대비 집행금액 비율의 평균값을 구한다.													
가. 예산 집행이 잘 되고 있는가?													
매우 그렇다: 90% ≤ ⑤													
그렇다 : 80% ≤ ⑤ < 90%													
보통이다 : 70% ≤ ⑤ < 80%													
미흡하다 : 60% ≤ ⑤ < 70%													
매우 미흡하다 : ⑤ < 60%													
나. 점수 = 3점 (3점 X 1.0점)													
(가중치)													
<table><tr><td>매우 미흡하다</td><td>미흡하다</td><td>보통이다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>0.44</td><td>0.58</td><td>0.72</td><td>0.86</td><td>1.0</td></tr></table>				매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	0.44	0.58	0.72	0.86	1.0
매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다									
0.44	0.58	0.72	0.86	1.0									
증빙자료	사업계획서, 회계연도별 예산편성 현황 정산(결과)보고서												

평 가 항 목	3. 예산관리 (10점)	구 분	공통지표											
평 가 지 표	3.2. 예산집행관리 (7점)	측 정 방 식	정량지표											
평 가 내 용	예산집행 관리체계 구축 및 운영이 잘 되고 있는가?													
측 정 산 식	※ 측정 항목별 이행 여부에 따라 표시를 하고 이행 건의 합계를 구함													
		측정항목	이행	미이행	비고									
	가	급여 지급기준 및 시기 준수 여부	o	x										
	나	직원 여비, 각종 수당, 퇴직금 지급 여부	o	x										
	다	예산항목 변경 시 승인 여부	o	x	해당 없음									
	라	재물조사 및 물품대장 작성 여부	o	x										
	마	지출원인행위부, 지출결의서 작성 여부	o	x										
	바	민간보조금 지원 절차 이행 여부	o	x	해당 없음									
	사	수입금 처리 절차 이행 여부	o	x	해당 없음									
	합계		7건											
	가. 위의 측정항목별 이행 여부를 볼 때 예산집행 관리체계가 구축 및 운영이 잘 되고 있는가?													
	매우 그렇다 : 이행건수 7건													
	그렇다 : 이행건수 6건													
	보통이다 : 이행건수 5~4건													
	미흡하다 : 이행건수 3건													
매우 미흡하다 : 이행건수 2건 이하														
나. 점수 = 7점 (7점 X 1.0점)														
(가중치)														
<table><tr><td>매우 미흡하다</td><td>미흡하다</td><td>보통이다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>0.52</td><td>0.64</td><td>0.76</td><td>0.88</td><td>1.00</td></tr></table>					매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	0.52	0.64	0.76	0.88	1.00
매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다										
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00										
증 빙 자 료	측정 항목별 증빙서류													



평 가 항 목	4. 성과관리 (10점)	구 분	공통지표										
평 가 지 표	4.1. 성과관리체계 (10점)	측 정 방 식	정량지표										
평 가 내 용	민간위탁사무에 대한 성과관리체계(점검, 환류)가 적절한가?												
측 정 산 식	가. 소관부서의 요구 및 지적사항에 대하여 개선이 되었는가? (5점) ① 소관부서 요구 및 지적사항 : 없음(건) ② 조치결과(이행결과) : 없음(건) ③ -/- X 100 = 100%  매우 그렇다: 80% ≤ ③ 그렇다 : 60% ≤ ③ < 80% 보통이다 : 40% ≤ ③ < 60% 미흡하다 : 20% ≤ ③ < 40% 매우 미흡하다 : ③ < 20%  (가중치)												
	<table><tr><td>매우 미흡하다</td><td>미흡하다</td><td>보통이다</td><td>그렇다</td><td>매우 그렇다</td></tr><tr><td>0.52</td><td>0.64</td><td>0.76</td><td>0.88</td><td>1.00</td></tr></table>			매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	0.52	0.64	0.76	0.88	1.00
	매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다								
	0.52	0.64	0.76	0.88	1.00								
⇒ 교육·훈련 관련 지적사항 없음													
나. 이해관계자와의 협력 및 네트워크 구축을 위해 노력하고 있는가? (5점)  (가중치)													
	<table><tr><td>매우 미흡하다</td><td>미흡하다</td><td>보통이다</td><td>우수</td><td>매우 우수</td></tr><tr><td>0.52</td><td>0.64</td><td>0.76</td><td>0.88</td><td>1.00</td></tr></table>			매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	우수	매우 우수	0.52	0.64	0.76	0.88	1.00
매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	우수	매우 우수									
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00									
	다. 점수 = 10점 (10점 X 1.0점)												
증 빙 자 료	사업계획서, 이용자 만족도 조사												

## □ 개별지표 정의서

평 가 항 목	5. 지도점검이행(5점)	구 분	개별지표													
평 가 지 표	5.1. 지도점검에 대한 이행률(3점)	측 정 방 식	정량지표													
평 가 내 용	지도점검에 대한 이행률															
측 정 산 식	가. 지도·점검 지적사항에 대한 이행률은 어느 정도인가? (3점) - 평가기준: 지도·점검 사항 이행률=(이행 건수/지적 건수)x100 ※지도점검 결과, 지적 건수 없음  (가중치)															
	<table><tr><td>40% 미만</td><td>40% 이상 ~ 60% 미만</td><td>60% 이상 ~ 80% 미만</td><td>80% 이상 ~ 100% 미만</td><td>100% 이상</td></tr><tr><td>0.52</td><td>0.64</td><td>0.76</td><td>0.88</td><td>1.00</td></tr></table>					40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상 ~ 100% 미만	100% 이상	0.52	0.64	0.76	0.88	1.00	
	40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상 ~ 100% 미만	100% 이상											
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00												
나. 점수 = 3점 (3점 X 1.0점)																
증 병 자 료	지도점검 결과 보고서															

평 가 항 목	5. 지도점검이행(5점)	구 분	개별지표									
평 가 지 표	5.2. 지도점검 이행 노력도(2점)	측 정 방 식	정성지표									
평 가 내 용	지도점검 이행 노력도											
측 정 산 식	가. 지도·점검 지적사항 이행을 위하여 노력하였는가? (2점) - 지적건수 없음											
	(가중치)											
	<table><tr><td>매우 미흡하다</td><td>미흡하다</td><td>보통이다</td><td>우수</td><td>매우 우수</td></tr><tr><td>0.52</td><td>0.64</td><td>0.76</td><td>0.88</td><td>1.00</td></tr></table>			매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	우수	매우 우수	0.52	0.64	0.76	0.88
매우 미흡하다	미흡하다	보통이다	우수	매우 우수								
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00								
	나. 점수 = 2점 (2점 X 1점)											
증 병 자 료	지도점검 결과 보고서											

평 가 항 목	6. 교육실적 (30점)	구 분	개별지표										
평 가 지 표	5.1. 교육 도구 활용 (10점)	측 정 방 식	정량지표										
평 가 내 용	교육 도구 적정성 및 활용도												
측 정 산 식	<p>가. 산불예방진화전문대 등 산불방지 교육·훈련 전문교육과정시 진화장비(기계화 시스템, 등짐펌프 등)를 직접 활용하고 있는가?</p> <p>① 전문교육 횟수 : 46(회)</p> <p>② 산불진화장비 활용 횟수 : 46(회)</p> <p>③ <math>42/42 \times 100 = 100\%</math></p> <p><b>매우 그렇다:</b> <math>80\% \leq ③</math></p> <p>그렇다 : <math>60\% \leq ③ &lt; 80\%</math></p> <p>보통이다 : <math>40\% \leq ③ &lt; 60\%</math></p> <p>미흡하다 : <math>20\% \leq ③ &lt; 40\%</math></p> <p>매우 미흡하다 : <math>③ &lt; 20\%</math></p> <p>나. 점수 = <b>10점</b> (10점 X 1.0점)</p> <p>(가중치)</p> <table> <tr> <td>20% 미만</td> <td>20% 이상 ~ 40% 미만</td> <td>40% 이상 ~ 60% 미만</td> <td>60% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>80% 이상</td> </tr> <tr> <td>0.52</td> <td>0.64</td> <td>0.76</td> <td>0.88</td> <td>1.00</td> </tr> </table> <p>⇒ 산불진화인력 전문성 향상을 위한 전문교육 46회 모두 진화장비를 이용하여 현장에서 실습하였음</p>			20% 미만	20% 이상 ~ 40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상	0.52	0.64	0.76	0.88	1.00
20% 미만	20% 이상 ~ 40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상									
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00									
증빙자료	월별 추진결과 보고서												

평 가 항 목	6. 교육실적 (30점)	구 분	개별지표										
평 가 지 표	5.2. 교육 횟수 (10점)	측 정 방 식	정량지표										
평 가 내 용	2022년 산불방지 교육훈련 계획의 추진 실적												
측 정 산 식	<p>가. 교육·훈련 계획 대비 추진율은? (10점)</p> <p>- 평가기준 : 교육실적(61회) / 교육계획(101회) × 100 = <b>60.4%</b></p> <p>- 평가척도 : 교육계획 101회 대비 50% 이상 추진 시 만점, 추진율에 따라 최고(50)에서 최저(20)까지 구간척도로 평가</p> <p>나. 점수 = <b>10점</b> (10점 X 1.0점)</p> <p>(가중치)</p> <table> <tr> <td>20% 미만</td> <td>20% 이상 ~ 30% 미만</td> <td>30% 이상 ~ 40% 미만</td> <td>40% 이상 ~ 50% 미만</td> <td>50% 이상</td> </tr> <tr> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> </table> <p>⇒ 코로나19로 집합교육에 어려움이 많은 가운데 교육 횟수는 계획 대비 과반 이상 추진율을 보였음</p>			20% 미만	20% 이상 ~ 30% 미만	30% 이상 ~ 40% 미만	40% 이상 ~ 50% 미만	50% 이상	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
	20% 미만	20% 이상 ~ 30% 미만	30% 이상 ~ 40% 미만	40% 이상 ~ 50% 미만	50% 이상								
	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0								
증빙자료													
증빙자료	사업계획서, 월별 추진 결과 보고서												

평 가 항 목	6. 교육실적(30점)	구 분	개별지표										
평 가 지 표	5.3. 교육 인원의 적정성(10점)	측 정 방 식	정량지표										
평 가 내 용	사업계획서의 교육계획 인원을 달성하였는가?												
측 정 산 식	<p>가. 교육계획 인원을 달성하였는가?</p> <p>① 교육 횟수(101회) × 20명(평균) : 2,020(명)</p> <p>② 교육 인원 : 1,589(명)</p> <p>③ <math>1,589 / 2,020 \times 100 = 78.6\%</math></p> <p>매우 그렇다: <math>80\% \leq ③</math></p> <p>그렇다 : <math>60\% \leq ③ &lt; 80\%</math></p> <p>보통이다 : <math>40\% \leq ③ &lt; 60\%</math></p> <p>미흡하다 : <math>20\% \leq ③ &lt; 40\%</math></p> <p>매우 미흡하다 : <math>③ &lt; 20\%</math></p> <p>나. 점수 = <b>8.8점</b> (10점 X 0.88점)</p> <p>(가중치)</p> <table><tr><td>20% 미만</td><td>20% 이상 ~ 40% 미만</td><td>40% 이상 ~ 60% 미만</td><td>60% 이상 ~ 80% 미만</td><td>80% 이상</td></tr><tr><td>0.52</td><td>0.64</td><td>0.76</td><td>0.88</td><td>1.00</td></tr></table> <p>⇒ 코로나19로 집합교육이 어려운 여건이긴 하였으나 계획 대비 성과 달성</p>			20% 미만	20% 이상 ~ 40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상	0.52	0.64	0.76	0.88	1.00
20% 미만	20% 이상 ~ 40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상									
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00									
증 빙 자 료	사업계획서, 월별 추진 결과 보고서												

평 가 항 목	7. 만족도 (15점)	구 분	개별지표										
평 가 지 표	7.1. 산불방지교육 강의 평가 분석 결과 (15점)	측 정 방 식	정량지표										
평 가 내 용	산불방지 교육훈련 대상자들의 교육·훈련에 대한 만족도												
측 정 산 식	<p>가. 산불방지 교육훈련 대상자의 교육 만족도 조사 결과, 만족도는 어느 정도 인가? (15점)</p> <p>- 평가기준 : 교육준비 / 교육내용 / 교육방법 / 교육강사 / 실습훈련 / 교육만족 6 가지 항목 12문항에 대해서 만족도 평가(5점 만점)</p> <p>* (만족도 조사 설문내용) 아주 그렇다(5점) / 그렇다(4점) / 보통이다(3점) / 아니다(2점) / 전혀 아니다(1점)</p> <p>- 만족도 평가 점수 = (평가 점수 4.72 / 만점 점수 5점) × 100 = <b>94.4%</b></p> <p>- 평가척도 : 준수율에 따라 최고(100)에서 최저(20)까지 구간척도로 평가</p> <p>나. 점수 = <b>15점</b> (15점 X 1.0점) (가중치)</p> <table> <tr> <td>40% 미만</td> <td>40% 이상 ~ 60% 미만</td> <td>60% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>90% 이상</td> </tr> <tr> <td>0.52</td> <td>0.64</td> <td>0.76</td> <td>0.88</td> <td>1.00</td> </tr> </table> <p>⇒ 만족도 조사 결과, 5점 만점에 4.73으로 만족이 높았으며 평가항목별로 교육 내용, 실습 훈련 부분이 4.7~4.75로 만족도가 가장 높은 것으로 분석되었음</p> <p>⇒ 적절한 강의방식, 교육준비 충실, 분위기 연출, 교육 기자재 활용, 전문적 지식, 관련 지식 습득 등에 대한 만족도가 비교적 높게 나타났고, 산불지식 포괄, 체계적 교육 내용 등에서 노력이 필요한 것으로 분석</p>			40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상 ~ 90% 미만	90% 이상	0.52	0.64	0.76	0.88	1.00
40% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	60% 이상 ~ 80% 미만	80% 이상 ~ 90% 미만	90% 이상									
0.52	0.64	0.76	0.88	1.00									
증 빙 자 료	산불방지교육 강의 평가 분석 결과서												

## □ 감점항목

평 가 항 목	8. 감점사례(△5)	구 분	감점지표																												
평 가 지 표	8.1 의무사항 이행, 노동자 보호 등(△5)	측 정 방 식	정성지표																												
평 가 내 용	임금체불, 법정부담금 납부, 노동자 보호 등																														
측 정 산 식	<p>※ 측정항목에 대한 이행 여부에 따라 V표시를 하고, 이행 건수 합계를 구하십시오.</p> <table> <tr> <th></th><th>측정항목</th><th>미이행</th><th>비고</th></tr> <tr> <td>가</td><td>임금체불, 세금체납 여부</td><td>0</td><td></td></tr> <tr> <td>나</td><td>법정부담금 의무준수 여부(퇴직금, 4대보험 등)</td><td>0</td><td></td></tr> <tr> <td>다</td><td>고용유지 노력, 노조활동 보장</td><td>0</td><td></td></tr> <tr> <td>라</td><td>위탁사무 지연처리, 불공정한 사무처리</td><td>0</td><td></td></tr> <tr> <td>마</td><td>금지사항 준수 여부(재위탁 등)</td><td>0</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2">합 계</td><td>0</td><td></td></tr> </table> <p>점수 = 0점 (감점 없음)</p>				측정항목	미이행	비고	가	임금체불, 세금체납 여부	0		나	법정부담금 의무준수 여부(퇴직금, 4대보험 등)	0		다	고용유지 노력, 노조활동 보장	0		라	위탁사무 지연처리, 불공정한 사무처리	0		마	금지사항 준수 여부(재위탁 등)	0		합 계		0	
	측정항목	미이행	비고																												
가	임금체불, 세금체납 여부	0																													
나	법정부담금 의무준수 여부(퇴직금, 4대보험 등)	0																													
다	고용유지 노력, 노조활동 보장	0																													
라	위탁사무 지연처리, 불공정한 사무처리	0																													
마	금지사항 준수 여부(재위탁 등)	0																													
합 계		0																													
증 병 자 료	위수탁계약서, 임금명세서 등																														