





경기도 공고 제 2020 -1492호







경기도 건축물 미술작품 심의위원회 심의결과 공고

2020년 7월 30일에 개최된 제15회 경기도 건축물 미술작품 심의위원회 심의결과를 문화예술진흥법 시행령 제14조 제3항 규정에 의거 다음과 같이 공고합니다.

2020년 8월 4일
경기도지사

※ ‘심의의견’은 심의 과정에서 언급된 위원회 개개인의 의견일 뿐 재심의를 위한 ‘개선요구’와는 직접적인 연관이 없음을 알려드립니다.


구분		설치위치	작품명	결과
작품 정면도	작품 번호			
	1-1	부천시 중동 1154외 16필지	my own utopia	가결
		심의의견 -		
	1-2	부천시 중동 1154외 16필지	love in memories	부결
		심의의견 - 특정 캐릭터에 대한 저작권 침해 가능함. 대중적이지만 예술성 부족함 - 건축물과 부적합한 인체형식과 설정 - 주거 복합 건축물과 거대로봇을 상징화한 작품의 관계가 모호함.		
	1-3	부천시 중동 1154외 16필지	love	가결
		심의의견 -		
	2-1	광명시 일직동 512-3	골디락스	부결
		심의의견 - 개체 수를 추가하였으나 구조물의 정형화된 배치를 재고할 것 - 배경과의 조화에 있어서 설정과 구조가 빈약		

구분		설치위치	작품명	결과
작품 정면도	작품 번호			
	2-2	광명시 일직동 512-3	레인체인포레스트	부결
		심의의견 - 동어반복적 레인체인의 인위적 형태와 내용 문제 - 새로운 재료의 적용에 따른 장점과 단점이 있음		
	2-3	광명시 일직동 512-3	라이트 스피어	부결
		심의의견 - 컨셉에 따른 형식적 측면에서 독창성, 예술성이 부족함 - 이전 작품과 비교하여 변화를 찾기 어려움. 원형의 구조물에서 얇은 판을 사용하여 공간적, 예술적 의미가 빈약함 - 원형의 구조물을 이루는 소재형식에서, 공간 예술적 의미가 부족함		
	2-4	광명시 일직동 512-3	빛이 닿는 곳	부결
		심의의견 - 조형물이 설치될 장소는 많은 유동인구와 각종 행사를 고려해야 하므로 공간범위를 낮고 넓게 차지하는 조형물은 부적합함. 또한, 관객의 가시 범위와 감상 각도를 고려하여 조형물의 설치 방식을 채택할 것 - 기온 및 계절변화에 따른 하단부 플렉시글라스의 내구성 문제와 관리 어려움 - 보행로에 놓여있어 행인에 의한 접촉으로 부상과 파손의 우려가 있음		
	2-5	광명시 일직동 512-3	당신의 날씨	가결
		심의의견 -		
	3-1	안양시 안양동 433-1번지	바람과 삼각형의 구성	가결
		-		
	3-2	안양시 안양동 433-1번지	아이스크림 블루	가결
		-		

구분		설치위치	작품명	결과
작품 정면도	작품 번호			
	4	고양시 고양향동 공공주택단지 상10-1,2블럭	대지위에 피어나다	부결
		심의의견 - 건축물과 조화스럽지 못한 조형의 비례 형식 - 소재 형식의 지속가능성 문제(PLEXIGLAS를 스테인리스에 접착하는 실리콘 수명이 우려됨)		
	5	고양시 덕양구 동산동 372	Future Gate	부결
		심의의견 - 건축물과의 관계성을 찾기 어려움 - 주변환경과 조화로움 부족 - 추상적이면서 형태가 모호함 - 입체 조형물로써 측면에 대한 검토 필요		
	6	광명시 광명동304-20번지 일원	행복한 상상	조건부 가결
		조건부 내용 안전사고 방지와 시야 확보를 위해 다음 사항을 수정하여 제출 - 식재 계획 수정 - 자동차 속도 저감 장치 설치		
	7	하남시 덕풍동 하남미사 공공주택지구 자족25블록2로트	글로리아라이트트리	가결
		-		
	8	하남시 덕풍동 하남미사 공공주택지구 자족26블록1로트	글로리아라이트트리	가결
		-		
	9-1	고양시 도내동951	Love of the sky	부결
		심의의견 - 조형적 독창성 부족 - 작품 크기에 비해 설치 공간 부족 - 실내와 부조화		

구분		설치위치	작품명	결과
작품 정면도	작품 번호			
	9-2	고양시 도내동951	삶-풍경,,,愛	부결
		심의의견 - 실내공간과 조화롭지 못함 - 개념과 부합되는 형태, 색채, 조형적 요소를 재검토		
	9-3	고양시 도내동951	Goodmorning provence	부결
		심의의견 - 상징적, 은유적 표현 부족 - 실내공간과 조화롭지 못함		
	10-1	남양주시 화도읍 묵현리 산 156-3외 26필지	소중한 시간	부결
		심의의견 - 독창적인 형식과 내용 필요 - 안전성이 확보되는 범위에서 하단부 재검토 - 전체적인 조화와 강조에 중점을 두어야 할 주요 소재가 눈에 보이지 않음		
	10-2	남양주시 화도읍 묵현리 산 156-3외 26필지	공존	부결
		심의의견 - 작품과 거주공간인 건축물과의 거리 및 설치위치 부적절 - 거주자 전방시야 방해 요인 - 소재형식의 평이함		
	11	성남시 대장동 판교대장도시개발구역A12블럭	생명의 순환	부결
		심의의견 - 작품에 대한 설명과 작품과의 연관성이 잘 보이지 않음. 위에 새로 만든 부분의 접합이 자연재해로부터 안전성이 있는지 검토필요 - 아래 돌 부분과 위의 스텐리스 단조가 어울리지 않음		

구분		설치위치	작품명	결과
작품 정면도	작품 번호			
	12	포천시 소흘읍257-5번지외25필지	Flowing-흐름	부결
		심의의견 - 주거지와 부조화한 난해한 조형구조 - 작품의 설명과 형식이 어울리지 않음 - 구조적 안정성을 검토 - 건축물과 부조화		
	13	고양시 덕양구 고양삼송지구M-4BL	Good morning	가결(권고)
		권고 사항 - 하단부 파란 부분을 수정 혹은 제거할 것을 권고		
	14	성남시 분당구 대장동210 일원	모두 함께	부결
		심의의견 - 하단부 마천석 구조물이 둔탁하고 상단부 금속 조형물 부조화. - 환경조형물이 주위의 환경 조화를 이루지 않는다.		
	15	성남시 분당구 대장동 144번지일원(A3BL)	파도 소리	조건부 가결
		조건부 내용 - 안정된 유지관리를 위해 조명 설치 일체를 제거		
	16-1	화성시 병점동 377-15외3필지	Dream	부결
		심의의견 - 내용 평이하고 공간과의 조화 부족 - 건축물 실내와 부적합 - 작가 창작비 대비 작품가 과다 책정		
	16-2	화성시 병점동 377-15외3필지	겨울 빛	부결
		심의의견 - 작가 창작비 대비 작품가 과다 책정 - 작품 설명이 모호하고 예술적 깊이를 알 수 없음 - 내용 평이하고 공간과의 조화 부족		

구분		설치위치	작품명	결과
작품 정면도	작품 번호			
	16-3	화성시 병점동 377-15외3필지	휴식-도시의 서정	부결
		심의의견 - 구상적 이미지와 추상적 이미지의 부조화, 조형적 형식미 부족 - 작가 창작비 대비 작품가 과다 책정 - 내용 평이하고 공간과의 조화 부족		
	16-4	화성시 병점동 377-15외3필지	Happiness3	부결
		심의의견 - 작가 창작비 대비 작품가 과다 책정 - 내용 평이하고 공간과의 조화 부족		
	17-1	안양시 동안구 호계동 956번지 일원	행복을 주는 나무	부결
		심의의견 - 개체의 동어반복적 단조로움, 조형물의 둔탁함, 위압감이 느껴지는 구조물로 주변 경관과 조화롭지 못함 - 거주 및 휴식 공간 내에 설치되는 건축물 미술작품으로서 규모가 크고 시야를 가리는 답답함		
	17-2	안양시 동안구 호계동 956번지 일원	행복을 주는 꽃	부결
		심의의견 - 꽃 형상의 동어반복적 표현으로 심미성 결여, 심리적인 위압감을 제공 - 거주 및 휴식 공간 내에 설치되는 건축물 미술작품으로서 규모와 작품의 시각적 형태가 부조화		