
- 2026년 이천시 종합감사 -
감사결과보고서

2026. 7.



경기도 감사위원회

(감사1과)

목 차

I. 감사실시 개요	1
II. 감사대상기관 현황	2
III. 감사결과	3
① 감사결과 총괄	3
② 종합의견	3
③ 주요 지적사항	4
④ 향후계획	7
IV. 처분요구사항 일람표	8
① 본처분	8
② 현지처분	8
V. 감사만족도 조사	9

1. 감사배경 및 목적

- 「지방자치법」 제185조 및 제190조 등에 따라 2021년 이후 기관운영 전반에 관한 감사를 시행하지 않은 이천시를 「2026년 감사 기본계획」에 반영하여 종합 감사 시행 ※ 이천시 지난 감사: 2021. 11. 1. ~ 11. 11.
- 공정한 업무수행 촉진 및 비효율적 행정개선과 민생안정 저해환경 차단 등 사전 예방 감사를 통하여 적극행정을 지원하기 위한 종합감사 추진

2. 감사대상 및 중점사항

- 감사대상: 이천시 (소속기관 포함)
- 감사범위: 2021. 10. 1. 이후 업무 전반 (위임사무 자료요구 2022. 7. 1. 이후)
- 중점사항
 - 도민 고충을 유발하는 불공정한 제도·관행 최우선 해결
 - 민생안정을 위한 안전, 인·허가, 복지 등 주요 정책에 대한 체계적 감사
 - 예산, 계약, 보조금 등의 부적정 집행 등에 대한 감사로 재정 건전성 제고

3. 감사실시 과정

- 사전준비: 자료수집(2026. 3. 20. ~ 4. 5.), 착안회의 실시(2026. 3. 27.)
- 감사기간: 2026. 4. 22. ~ 4. 30.(7일간) ※ 사전조사: 4. 6. ~ 4. 14.(7일간)
- 감 사 반: 감사단장 등 4개팀 20명 ※ 도민감사관 별도: 15명

4. 감사결과 처리

- 마 감 회 의: 2026. 4. 30. ※ 이천시 부시장 등 참석
- 감사위원회(심의·의결): 2026. 6. 22. / 7. 13. / 7. 20.

1. 일반현황

- 경기도 동남부에 위치한 이천시는 수도권과 중부 내륙을 연결하는 교통의 요충지에 위치해 있으며, 전통적인 농업과 도자문화의 역사 위에 첨단산업과 주거·문화 기능이 조화롭게 발달한 도농복합도시임
- 인구, 면적 등 일반현황

(2025. 12. 31. 기준)

인 구	면 적	행정구역 수
236,117명 (도내 1.66%, 21위)	461.6km ² (도내 4.5%, 11위)	2읍 8면 4동 435통리 / 2,123반

2. 조직 및 인력

- 조 직: 7국·1단, 4담당관, 2직속기관, 41과, 14읍·면·동, 1의회
- 인 력: 정원 1,243명
 - ※ 본청 756, 직속기관 189, 읍·면·동 272, 의회 26

3. 재정규모

- 예산규모 (2025년 본예산 기준)

(단위: 억 원)

계	일반회계	특별회계	재정자립도	재정자주도
13,688	11,914	1,774	45.4%	57.2%

4. 주요사업 현황

- 동부권 광역자원회수시설 증설사업 (2021~2029년 , 사업면적 1만㎡)
- 여성비전센터 건립 (2020~2026년, 사업연면적 9,260㎡)
- 스포츠 콤플렉스 건립 (2022~2028년, 사업연면적 8,660㎡)
- 반려동물 테마파크 조성 (2022~2030년, 사업면적 9만㎡)
- 예술인회관 건립(도자예술마을 복합문화시설)(2023~2027년, 사업연면적 4,261㎡)

1. 감사결과 총괄

○ 2026년 이천시 종합감사 지적사항 현황

행 정 상 (건)						신 분 상 (명)				재 정 상 (백만원)			
구분	계	기관 경고	시정	주의	통보	계	중징계	경징계	훈계	계	추징	회수	환급
본처분	65	3	17	42	23	38	-	3	35	1,625	1,621	4	-
현지처분	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 행정상 처분의 경우 중복 처분 존재(주의·통보 동시 처분 등)

2. 종합의견

○ 이번 이천시 종합감사는 2021년 11월 이후 4년 5개월 만에 실시한 감사로서 도민감사관 의견을 적극 활용하는 현장 밀착형 감사를 실시하였으며, 총 지적 건수는 동일하며, 기관경고·징계 처분건수는 증가

※ (총 건수) 65건 → 65건 / (기관경고) 없음 → 3건 / (징계) 2명(2건) → 3명(3건)

○ 아울러, 현장면책심의회(2026. 4. 30.)를 개최하여 적극행정을 한 3명(3건)을 면책하고, 적법하고 효율적인 행정 추진을 위한 10건의 현장 컨설팅을 추진함

○ 다만, 일부 공무원들이 위법한 업무수행으로 행정에 대한 신뢰와 공정성을 저해 하고 있어 이번 감사를 통해 이를 진단하고 법령에 근거한 시정방향과 근본적인 개선대책의 마련을 요구함

○ 특히, 수의 사용허가 부적정 및 심의회 미이행 등 공유재산 관리 소홀, 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 위반, 보전관리지역 내 농지전용허가(협의) 부당 처리, 지방공무원 필수보직기간 미준수, 마약류 관리 등 부적정, 견적 제출 자격요건 미비한 자와 수의계약 체결, 건설공사의 품질시험계획 승인 및 관리 업무 소홀, 개발행위허가 업무처리 부적정 등 각 분야 법령 위반 사실이 일부 확인됨

3. 주요 지적사항

1 수의 사용허가 부적정 및 심의회 미이행 등 공유재산 관리 소홀

- 가과 등 4개 부서는 사용허가 대상자가 「공유재산 및 물품 관리법 시행령」 제13조의 수의 사용허가 대상이 아닌데도 ○회 수의의 방법으로 사용허가를 했고, 나과 등 7개 부서는 공유재산의 무상사용 허가 시 공유재산심의회 심의절차를 ○회 이행하지 않는 등 공유재산 관리를 소홀히 함

조치 사항



- 「공유재산 및 물품 관리법」 등 관련 법규를 위반하여 부적정하게 수의 사용허가를 하고 사용료를 감면한 사실 등에 대하여 향후 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 각별히 주의 (기관경고)
- 동일 사례 발생하지 않도록 조치방안 마련 (통보)

2 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 위반 등

- 다관은 직무와 관련있는 업체와 시세보다 저렴한 자동차 거래를 통해 재산상 이익을 취득하여 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 제8조 제2항을 위반하였으며, 이 거래행위를 사전 또는 사후에 안 날부터 14일 이내에 소속기관 장에게 그 사실을 신고하지 않아 「공직자의 이해충돌 방지법」 제9조 제1항을 위반함

조치 사항



- 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 및 「공직자의 이해충돌 방지법」 위반사실을 과태료 재판 관할 법원에 통보 (통보)
- 관련자 신분상 조치 (경징계 ○명)

3 보전관리지역 내 농지전용허가(협의) 부당 처리

- 라과는 보전관리지역 내 농지전용허가(협의)시 동일한 농지에 연접하여 단독주택 목적으로 1,000㎡ 초과하여 농지전용허가(협의)를 할 수 없는데도 “○읍 ○리 ○○-○번지” 일원에 '23 ~ '25년 동안 10회에 걸쳐 단독주택 목적으로 농지전용제한 면적(1,000㎡)을 7,514㎡ 초과하여 농지전용허가(협의) 처리함

조치 사항



- 농지전용허가(협의)시 관련 법령을 준수하여 업무 등 철저 (주의)
- 업무관련자 신분상 조치 (훈계 ○명)

4 지방공무원 필수보직기간 미준수

- 마과는 「지방공무원 임용령」에 따라 필수보직기간 미도과 인원에 대한 전보 비율이 연간 10% 이내로 한정해야 하는데도, 2000년 50.3%, 2000년 47.5%, 2000년 55.1%, 2000년 53.7%로 과도하게 전보인사를 한 것으로 확인
- 특히, 필수보직기간 미도과 인원에 대한 전보인사는 미리 인사위원회의 심의를 거쳐야 하는데도 총 1,150명을 전보하면서 477명의 인사위원회 심의가 누락된 것으로 확인
- 또한 경력경쟁임용자의 경우 최초로 직위에 임용된 날부터 3년의 필수보직기간이 지나야 다른 직위에 전보할 수 있다고 되어있는데도, 총 7명에 대해 규정에 어긋나게 전보인사를 한 것으로 확인

조치 사항



- 「지방공무원 임용령」 등 관계 법령에 따른 인사위원회 사전 심의 절차를 누락하고, 필수보직기간을 미준수하는 등 부적절한 인사 운영을 한 사실에 대하여 향후 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 각별히 주의 (기관경고)
- 업무 관련자 신분상 조치 (훈계 0명)

5 마약류 관리 등 부적정

- 바과는 0개 병원·약국의 마약류취급자가 소지한 프로포폴 등 12종의 마약류 약 0000정(앰플, 바이알 포함)의 실물 재고 수량을 확인하지 않고 폐업 처리함으로써 유실·불법유통 등 그 행방을 현재까지 파악하지 못하고 있음
- 또한, 동물병원(4개소)에서 취급하는 마약류가 마약류통합관리시스템에 마이너스 재고로 남아있는 사실을 알지 못한 채 동물용 마취제 등이 -000 앰플까지 누적되었으며, 마약류 취급일부터 769일이 경과할 때까지 마약류 통합관리시스템에 보고하지 않았는데도 동물병원을 지도·점검하지 않음

조치 사항



- 「마약류 관리에 관한 법률」 등에 따라 마약류 관련 업무 철저 (주의)
- 사고 마약류 등 발생보고 미준수자에게 행정처분, 과태료 부과 (시정)
- 마약류통합관리시스템의 재고량과 실제 재고량이 차이나는 마약류취급자에게 행정처분, 고발(수사의뢰) 등 필요한 조치 (통보)
- 업무 관련자 신분상 조치 (훈계 0명)

6 견적 제출 자격요건 미비한 자와 수의계약 체결

- 사과는 “20○○년 임상검사실 검사시약 및 소모품” 등 4건의 물품·용역 계약 공고문에 ‘소기업·소상공인 확인서를 소지한 업체’로 참가자격을 제한하였으나 확인서를 소지하지 않은 업체와 계약을 체결함

조치
사항



- 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 등 관련 규정에 따라 자격이 없는 자와 수의계약을 체결하는 일이 없도록 계약 업무 등 철저 (주의)
- 업무 관련자 신분상 조치 (훈계 ○명)

7 개발행위허가 업무처리 부적정

- 아과는 연접한 토지에 대한 개발행위허가 신청사항에 대하여 하나의 사업 해당 여부 등을 검토하고, 이에 해당하는 경우 전체 면적으로 허가가능 규모 적합 여부를 검토한 후 허가하여야 하나, 신청인이 명의를 달리하거나 개발 목적이 다르다는 이유로 하나의 사업 해당 여부에 대해 검토를 소홀히 하고 허가처리 함

조치
사항



- 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 등에 따라 서로 연접한 개발행위에 대한 하나의 사업여부 검토 철저 (주의)
- 업무 관련자 신분상 조치 (경징계 ○명, 훈계 ○명)

8 건설공사의 품질시험계획 승인 및 관리 업무 소홀

- 자과 등 3개 부서는 품질시험계획이 제출되지 않은 건설공사 7건에 대하여 건설사업자에게 품질시험계획을 수립하여 제출하도록 필요한 조치를 하지 않은 채 착공하게 하였고, 차과 등 3개 부서가 품질관리자를 배치하지 않거나 겸임배치 하였는데도 시정 요구하지 않는 등 품질관리 업무를 소홀히 함

조치
사항



- 품질시험계획 검토·승인 및 품질관리 업무 철저(주의)
- 품질관리자 배치를 부적정하게한 건설사업자 등에 대한 벌점부과 검토 및 조치(통보)
- 업무관련자 신분상 조치 (훈계 ○명)

4. 향후계획

○ 종합감사 결과 및 처분요구서 감사 대상기관에 통보

※ 「지방자치단체에 대한 행정감사규정」 제18조 제3항에 따라 감사결과 통보를 「지방공무원법」 제73조 제3항의 조사를 마쳤다는 사실을 알린 것으로 같음

○ 처분요구사항에 대한 재심의 기간 운영 및 결과 통보

〈 감사결과 조치 〉

▷ 행정·재정상 시정을 요하는 사항 및 신분상 조치사항에 대하여는 2개월 이내 조치 후 보고

- 징계대상자 → 관할 인사위원회에 1개월 이내 징계의결 요구
- 훈계대상자 → 처분 후 그 결과를 인사부서에 통보
- 재심의 신청 → 처분요구가 있는 날로부터 1개월 이내 신청
(감사기관은 2개월 이내 처리)

※ 근 거: 「지방자치단체에 대한 행정감사규정」 및 「공공감사에 관한 법률」

○ 감사정보시스템 자료입력 및 종합감사 결과 홈페이지 공개

○ 「감사결과 이행실태 특정감사」시 처분요구사항의 이행여부 점검

○ 우수공무원은 2026년 하반기 감사유공 표창대상자로 추천

IV

처분요구사항 일람표

1. 본처분

- 행정상 조치: 65건 (기관경고 3, 시정 17, 주의 42, 통보 23)
- 신분상 조치: 38명 (경징계 3, 훈계 35)
- 재정상 조치: 1,625,441천 원 (추징 및 회수)

“표 생략”

2. 현지처분

- 행정상 조치: 해당없음
- 재정상 조치: 해당없음

1. 조사 개요

- 기 간: 2026. 4. 22. ~ 4. 30. (7일간)
- 대 상: 감사장 방문 수감공무원 전체(총 75명 참여)
- 내 용: 감사자의 자세 및 전문성, 업무추진 도움 정도 등

2. 만족도 조사결과

- (총평) 감사관 친절도, 업무추진 도움여부, 자료요구 적정성 등에 대해 만족도가 높음
 ☞ 대체적으로 긍정적 평가
- (설문조사 결과) 총 75명 참여

설문내용	“긍정”	“보통”	“부정”
감사관 친절도	93.3%	6.7%	0
의견청취 노력도	52.0%	36.0%	12.0%
감사관 전문성	53.3%	36.0%	10.7%
업무추진 도움여부	70.7%	22.7%	6.6%
자료요구 적정성	78.7%	16.0%	4.0%
지적사항 수용여부	40.0%	49.3%	10.7%
면책제도 인지여부	50.7%	37.3%	12.0%

3. 조치사항

- 설문조사 결과를 감사단에 공유하여 향후 현지감사 대응 개선자료로 활용