
- 2024년 성남시 종합감사 - 감 사 결 과 보 고 서

2025. 2.



경기도 감사위원회

[감 사 1 과]

목 차

I . 감사실시 개요	1
II . 감사대상기관 현황	2
III . 감사결과	3
① 감사결과 총괄	3
② 종합의견	3
③ 주요 지적사항	4
IV . 처분요구사항 일람표	8
① 본처분	8
② 현지처분	8
V . 감사만족도 조사	9

I

감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

- 「지방자치법」 제185조 및 제190조 등에 따라 2015년 이후 기관운영 전반에 관한 감사를 시행하지 않은 성남시를 「2024년 감사 기본계획」에 반영하여 종합감사 시행 ※ 성남시 지난 감사 : 2015. 9. 7. ~ 9. 23.
- 주민 생활과 밀접하게 연관된 사항들과 지방 재정 운영의 투명성 확보를 위해 개선이 필요한 부분을 점검하고 제보와 도민감사관의 의견을 적극 반영하여 실질적인 도민의 권익을 보호

2. 감사대상 및 중점사항

- 감사대상 : 성남시 (소속기관 포함)
- 감사범위 : 2015. 10. 1. 이후 업무 전반 (위임사무 자료요구 2021. 1. 1. 이후)
- 중점사항
 - 도민 고충을 유발하는 불공정한 제도·관행 최우선 해결
 - 민생안정을 위한 안전, 인·허가, 복지 등 주요 정책에 대한 체계적 감사
 - 예산, 계약, 보조금 등의 부적정 집행 등에 대한 감사로 재정 건전성 제고

3. 감사실시 과정

- 사전준비: 자료수집(2024. 10. 17. ~ 11. 19.), 착안회의 실시(2024. 10. 17.)
- 감사기간: 2024. 11. 20. ~ 11. 29.(8일간) ※ 사전조사 : 10. 24. ~ 11. 5.(9일간)
- 감 사 반: 감사단장 등 4개팀 21명 ※ 도민감사관 별도: 11명

4. 감사결과 처리

- 마 감 회 의: 2024. 11. 29. ※ 성남시 부시장 등 참석
- 감사위원회(심의·의결): 2025. 1. 13. / 2. 3. / 2. 17.

II

감사대상기관 현황

1. 일반현황

- 경기도의 중부에 위치하며 서울과 인접한 계획도시로 역사적으로 교통·통신의 요충지였으며, 「수도권정비계획법」상 과밀억제권역과 「개발제한구역」 등의 규제 지역임

- 인구, 면적 등 일반현황

(2024. 11. 1. 기준)

인 구	면 적	행정구역 수
913,781명 (도내 6.68%, 5위)	141.625km ² (도내 1.4%, 18위)	3구 / 50동 / 1,377통 / 8,299반

2. 조직 및 인력

- 조 직 : 1실 7국(단) 6관 41과 4직속기관 7사업소 1의회 3구 50동

- 인 력 : 정원 3,352명

※ 본청 1,076, 의회 58, 직속기관 188, 사업소 417, 구청·동 1,613

3. 재정규모

- 예산규모 (2024년 본예산 기준)

(단위: 억 원)

계	일반회계	특별회계	재정자립도	재정자주도
35,402	28,920	6,482	57.21%	64.28%

4. 주요사업 현황

- 차세대 시스템반도체 클러스터 조성(2022~계속, 201,300백만 원)
- 백현마이스 도시개발사업(2020~2030년, 6,197,438백만 원)
- 분당구보건소 신축사업(2023~2028년, 58,000백만 원)
- 성남시 S-BRT 사업(2022~2026년, 41,936백만 원)
- 판교 봇들저류지 친수형 디지털복합개발사업(2023~2029년, 394,355백만 원)

1. 감사결과 총괄

○ 2024년 성남시 종합감사 지적사항 현황

(단위: 건, 명, 백만 원)

구분	행 정 상				신 분 상				재 정 상		
	계 (건)	시정 (건)	주의 (건)	통보 등 (건)	계 (명)	중징계 (명)	경징계 (명)	훈계 (명)	계 (백만 원)	추징 등 (백만 원)	회수 (백만 원)
본처분	56	13	39	24	70	-	11	59	1,141	1,141	-
현지처분	1	-	1	-							

※ 행정상 처분의 경우 중복 처분 존재(시정·통보 동시처분 등)

2. 종합의견

○ 이번 성남시 종합감사는 2015년 9월 이후 9년 1개월만에 실시한 감사로서 도민 제보 및 도민감사관 의견을 적극 활용하는 현장 밀착형 감사를 실시하였으며, 직전 감사에 비해 총 지적건수는 약간 감소하였으나 신분상 처분 건수는 증가함

※ (행정상) 2015년 63건 → 2024년 57건, (신분상) 2015년 60명 → 2024년 70명

○ 지적건수 감소는 직전 시행된 2023년 감사원 기관운영 감사 및 2024년 행정안전부 주관 정부합동감사의 영향과 성남시가 그간 꾸준히 실시해 온 자정 노력에 따른 결과라고 판단됨

○ 다만, 일부 공무원들의 위법한 업무수행으로 행정에 대한 신뢰와 공정성을 저해하고 있어 이번 감사를 통해 이를 진단하고 법령에 근거한 시정방향과 근본적인 개선대책의 마련을 요구하였음

○ 특히, 준공검사 부당 처리 및 수의계약 특혜 제공, L 플랫폼 개발 용역 계약 부적정, R 사업 추진 부적정, 개발제한구역내 행위허가 미이행, 노후상수도관 정비공사 하도급 관리 업무 부적정 등 각 분야의 법령 위반 사실이 일부 확인됨

○ 또한, 본 감사 이후 발견된 자치사무 위법 의심사항에 대해서는 성남시에 별도 통보*하여 자체감사토록 조치함

* 위반건축물 해체 허가 절차 미이행 등

3. 주요 지적사항

1 특정업체 준공검사 부당 처리 및 수의계약 특혜 제공 등

- 가과와 나과는 “ㄱ 구축 용역” 수행업체가 지연배상금 10일 이상 부과처분을 받으면 3개월 간 성남시와 수의계약을 체결할 수 없다는 사실을 인지하고 준공검사조서에 준공검사일을 실제 검사일인 2023. ○. ○○.이 아닌 2023. ○. ○○.로 작성한 후 9일치 지연배상금만 부과 후 수의계약 배제처분을 하지 않았으며, 2023. ○. ○. 동 업체와 “ㄴ 플랫폼 개발 용역” 수의계약을 체결

조치사항



- 준공검사 및 지연배상금 부과시 관련 규정을 준수하고, 공공기록물법을 위반하여 등록번호를 임의 수정하는 일이 없도록 관련 업무 철저 (주의)
- 업무관련자 신분상 조치 (경징계 ○명, 훈계 ○명)

2 ㄷ 유지보수공사 단가공사 불법 하도급 시행

- 다과는 2019년부터 2024년까지 중원구, 수정구에 ㄷ 유지보수 단가 공사를 매년 시행하면서 해당 공사의 하도급은 불가한데도 각 낙찰 업체가 수주한 공사를 관행적으로 동일한 관내 업체에 다년간 수행하게 한 사항에 대해 관리·감독을 부적정하게 함

조치사항



- 불법 하도급 혐의가 있는 계약상대자 등에 대한 조치 및 향후 연간단가 공사의 하도급 관리 및 공사감독 업무 등 철저 (주의·통보)
- 업무관련자 신분상 조치 (경징계 ○명, 훈계 ○명)

3 참여 제한된 대기업과 전산시스템 용역 계약 체결

- 나과와 라과는 「소프트웨어 진흥법」에 따라 일정 사업금액 미만의 사업에 대해서는 대기업 참여가 불가피한 경우 예외적으로만 계약을 체결할 수 있는데도 그 예외사유에 해당하는지 검증하지 않았고, 대기업 참여 제한 인정에 관한 절차를 거치지 않음

※ (나과) 'ㄱ 시스템 구축 용역'

※ (라과) 'ㄴ 플랫폼 개발 용역'

- 가과는 요청받은 계약서류에 ★★ ★★★★★가 40억 원 미만 사업에는

참여가 제한된다는 서류가 있었음에도 관련 법령에 따라 대기업 참여가 제한되는 사업인지, 예외적으로 계약할 수 있는 경우가 있는지 등에 대한 검토를 소홀히 하여 대기업인 ★★ ★★★★★ 와 계약에 이르게 함

조치
사항

- 소프트웨어사업 계약 시 관계 규정에 따라 수의계약 가능 여부를 면밀히 검토하고 대기업의 참여 제한 등 관련 절차를 준수하시기 바람 (주의)
- 업무관련자 신분상 조치 (경징계 ○명, 훈계 ○명)

4 ㄹ 조성 관련 행위허가 및 사업추진 부적정

- 마과, 바과, 사과는 개발제한구역인 중원구 여수동 〇〇〇-〇〇번지 일원 ㄹ 조성사업을 추진하면서 「개발제한구역법」상 도시계획시설의 설치, 개발제한구역관리계획 미반영시설 협의(국토교통부) 절차를 누락하고 건축물에 대한 행위허가(신축허가)도 받지 않고 체육시설을 설치

조치
사항

- 누락된 도시계획시설의 설치 및 개발제한구역관리계획 미반영시설 협의 등의 절차를 이행 및 인허가·공사감독 업무 철저 (주의·통보)
- 업무관련자 신분상 조치 (경징계 ○명, 훈계 ○명)

5 개발제한구역 내 행위허가 미이행 등 업무 부당 처리

- 아과는 “ㄱ 조성공사” 추진시 중원구 건축과에 개발제한구역 내 행위허가 신청(202〇.〇.〇〇.)한 사안에 대해 보완 요구(202〇. 〇. 〇〇.)*가 왔는데도, 이에 대한 조치 및 행위허가 없이 그대로 추진

* 농지전용 협의서류, 수정구 〇〇동 〇〇번지 공유수면점용허가 및 관계기관 협의(국토부) 등

- 또한 자과는 “ㄴ 조성사업” 추진시 기존 산책길 및 경사로 일부 정비의 경미한 행위로 개발제한구역 내 행위허가가 필요없다고 판단하여 행위허가 미이행

조치
사항

- 개발제한구역 내 행위허가 이행 등 관련 업무 철저 및 ‘분당구 은행동 81번지 등’에 대한 소유권 이전 조치(시정·통보)
- 업무관련자 신분상 조치 (경징계 ○명, 훈계 ○명)

6 노후상수도관 정비공사 하도급 관리 등 공사감독 업무 부적정

- 차과는 수진동 ○○○○번지 외 1개소 노후상수도관 정비공사, 성남동 ○○○○-○○○○번지 외 2개소 노후상수도관 정비공사를 시행하면서 도급자가 특정업체(◇◇◇◇◇(주))와 일괄하도급 금지 규정을 위반하여 하도급 체결하고 직접 시공하지 않는데도 하도급 사항을 승인하고 미조치
- 또한, 도급자가 정기안전점검을 누락한 채 공사를 시행하고 제출한 안전관리계획서나 품질시험계획서가 관련 규정에 따라 적정하게 작성되지 않았는데도 이에 대한 검토나 보완지시 등을 하지 않은 채 공사를 시행하여 공사감독자로서 안전 및 품질관리 업무를 부적정하게 함

조치
사항



- 하도급 제한 위반 건설사업자 등에 대해 영업정지 및 벌금·벌점 등을 부과 검토 하고, 향후 하도급 제한 및 직접시공 등을 준수토록 감독 철저 (주의·통보)
- 업무관련자 신분상 조치 (경징계 ○, 훈계 ○명)

7 사회복지법인 정관변경인가 처리 등 소홀

- 카과 등 3개 부서는 사회복지법인 정관변경인가 민원을 처리하면서 「민원 처리법」에 따른 민원실 접수 및 「사회복지사업법」에 따른 처리기간을 준수하지 않았으며,
- 특히 카과는 성남시♂♂♂♂♂♂♂♂가 법인 정관에 따른 정관변경 하면서 이사회 의결정족수를 충족하지 않았는데도 정관변경인가 처리하였음

조치
사항



- 사회복지법인 정관변경인가 업무를 할 때 민원의 접수, 처리 등 관련 업무 철저 및 의결정족수 요건을 미충족한 건에 대해 적법 조치 (주의·통보)
- 업무관련자 신분상 조치 (훈계 ○명)

8 폐수배출업소 행정처분 업무 소홀 등

- 타과는 배출허용기준을 초과한 업체에 대하여 행정처분시 배출허용기준 초과율에 따른 ‘조업정지 (5일)’ 처분 대상임에도, ‘개선명령’ 처분을 하였으며, ’22년~’24년까지 조업정지 처분을 받은 ○개소에 대한 이행실태 점검(2회 이상)을 실시하지 않았음

조치
사항



- 「물환경보전법」 및 「환경오염물질배출시설 등에 관한 통합지도·점검규정」 등 관련 규정에 따라 행정처분 업무 등을 철저히 하시기 바람 (주의)
- 업무관련자 신분상 조치 (훈계 ○명)

9 건축허가 업무처리 부적정

- 파과는 백현동 ○○○-○번지에 단독주택을 허가하면서 「주차장법」에 따른 부설주차장 대수를 부족(법정 13, 계획 10)하게 허가하여 부적정하게 처리됨

조치
사항



- 건축허가 처리 시 주차대수가 적정하게 산정되어 건축허가될 수 있도록 업무를 철저히 하시기 바람 (주의)
- 업무관련자 신분상 조치 (훈계 ○명)

10 지방공무원 필수보직기간 미준수

- 하과는 「지방공무원 임용령」에 따라 필수보직기간 미도과 인원에 대한 전보 비율이 연간 10% 이내(기구개편, 승진임용 등 예외사유 제외)로 한정해야 하는데도, 202○년 44.4%, 202○년 43.7%로 과도하게 전보인사 조치함

조치
사항



- 「지방공무원법», 「지방공무원 임용령」 등 관계 법령에 따라 전보 인사를 철저히 하시기 바람 (주의)
- 업무관련자 신분상 조치 (훈계 ○명)

1. 본처분

- 행정상 조치: 56건 (시정 13, 주의 39, 통보 등 24)
- 신분상 조치: 70명 (경징계 11, 훈계 59)
- 재정상 조치: 1,140,862천 원 (추징)

“표 생략”

2. 현지처분

- 행정상 조치: 1건 (주의)

“표 생략”

1. 조사 개요

- 기 간: 2024. 11. 20. ~ 11. 29. (8일간)
- 대 상: 감사장 방문 수감공무원 전체(총 53명 참여)
- 내 용: 감사자의 자세 및 전문성, 업무추진 도움 정도 등

2. 만족도 조사결과

- (총평) 감사자의 친절도 및 전문성 등 감사에 높은 만족도를 보임
 - 대체로 긍정적(‘보통’ 이상으로 응답한 사례가 96.5¹⁾%) ※①~⑥항목
- (조사결과) 총 58명 참여
 - ① 감사자의 친 절 도: 긍정(96.2%), 보통(1.9%), 부정(1.9%)
 - ② 의견청취 노 력 도: 긍정(86.8%), 보통(11.3%), 부정(1.9%)
 - ③ 감사자의 전 문 성: 긍정(96.2%), 보통(1.9%), 부정(1.9%)
 - ④ 업무추진 도움여부: 긍정(83.0%), 보통(13.2%), 부정(3.8%)
 - ⑤ 불필요한 자료요구: 긍정(58.5%), 보통(35.8%), 부정(5.7%)
 - ⑥ 지적사항 수용여부: 긍정(84.9%), 보통(5.7%), 부정(9.4%)
 - ⑦ 면책제도 인지여부: 긍정(90.6%), 부정(9.4%)

1) 각 항목별 응답결과에서 ‘부정적(낮은 편이다, 도움이 되지 않았다 등)’ 으로 응답한 사례를 제외